

Армения и Азербайджан: предотвратить войну

I. КРАТКИЙ ОБЗОР

Гонка вооружений, активизация стычек вдоль линии фронта, жесткие воинственные заявления и фактическое прекращение мирных переговоров повышают вероятность того, что Армения и Азербайджан возобновят войну за Нагорный Карабах. Необходимо срочно предотвратить возможность подобного развития событий. Военный потенциал обеих сторон за последние годы сильно возрос, и новые боевые действия на Южном Кавказе повлекли бы за собой намного больше жертв, чем военные операции 1992-1994 гг., которые завершились неустойчивым перемирием. Ни у одной из сторон, вероятно, не будет шансов на легкую и быструю победу. Из-за региональных альянсов в конфликт могут быть втянуты Россия, Турция и Иран. Жизненно важные нефте- и газопроводы, проходящие вблизи линии фронта, окажутся под угрозой, также как и сотрудничество между Россией и Турцией, играющее центральную роль в обеспечения стабильности региона. Вероятно появление и новой волны беженцев. Для предотвращения такого опасного сценария противоборствующие стороны должны подписать документ об основных принципах мирного урегулирования конфликта и предпринять шаги по установлению доверия. Это позволило бы уменьшить напряженность отношений и воспрепятствовать возобновлению боевых действий.

В прошедшем году положение существенно ухудшилось. Ни Армения, ни Азербайджан не планируют полномасштабного наступления в ближайшее время, но стычки, в ходе которых погибает около 30 человек в год, легко могут выйти из-под контроля. Неясно, насколько Ереван и Баку просчитывают потенциальные последствия взаимных атак по принципу «зуб за зуб». Ситуация усугубляется отсутствием прозрачности в отношении операций вдоль линии соприкосновения, закупок вооружений, других военных расходов и даже состояния мирных переговоров. Чтобы уменьшить угрозу случайной войны, нужно усилить механизм мониторинга, и предпринять шаги, направленные на установление доверия.

Одновременно многое нужно сделать и для изменения статус-кво, наносящего огромный ущерб Азербайджану, – в стране насчитывается 586 тыс. внут-

ренне перемещенных лиц (ВПЛ) из Нагорного Карабаха и прилегающих районов, оккупировано около 16 процентов территории Азербайджана. В противном случае общественное мнение и руководство Азербайджана посчитают оправданным задействование вооружения, которое Баку накапливал в нарастающем темпе. Планируется, что в период 2010-2011 гг. и так уже значительный военный бюджет возрастет на 45 процентов, и достигнет \$3.1 млрд. при общем бюджете государства \$15.9 млрд.

Возможно, что закупки оружия, воинственная риторика и наступательное построение войск вдоль линии фронта – всего лишь тактические уловки, призванные оказать давление на Ереван для достижения уступок за столом переговоров. Но это также может означать и подготовку к боевым действиям, которые Азербайджан возможно намерен провести прежде, чем нефтяные доходы страны начнут сокращаться, как это прогнозируется после 2014 г. Поскольку в Армении и Нагорном Карабахе известно о таких временных рамках и опасности разыгрывания националистической карты, они могут попытаться нанести упреждающий удар. Вооруженные силы Азербайджана насчитывают порядка 95 тыс. чел., Армении и Нагорного Карабаха – около 70 тыс. чел. Армии двух стран располагают мощным и современным вооружением и готовы к ведению длительной войны. Обе стороны имеют средства для поражения крупных населённых пунктов, жизненно важной инфраструктуры и коммуникаций.

Для предотвращения конфликта лучше всего было бы подписать соглашение об основных принципах, впервые сформулированное в общих чертах Организацией по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) в 2005 г., и обсуждающееся с тех пор президентами Саргсяном (Армения) и Алиевым (Азербайджан) при посредничестве США, России и Франции, сопредседателей Минской группы ОБСЕ. На Саммите ОБСЕ, состоявшемся в Астане в декабре 2010 г., эти два президента вновь подтвердили свою приверженность окончательному урегулированию на основе международного права, в том числе шести элементов, которые в целом были признаны как часть основных принципов, но они не подписали долгожданного соглашения. Дальнейшее ухудшение обстановки в сфере безопасности, вероятно, еще больше затруднит достижение соглашения об основных принципах.

В 2010 г. не удалось достичь существенного прогресса на переговорах под эгидой Минской группы. По утверждению обеих сторон они уже и так пошли на максимальные уступки. Президент Алиев публично заявил, что он в значительной степени принял основные принципы, разработанные в феврале 2010 г., в то время как президент Серж Саргсян занял уклончивую позицию. Руководство Азербайджана заявило о бесполезности дипломатических усилий и угрожает выходом из переговорного процесса, если Ереван продолжит «симулировать переговоры».

У президента Саргсяна мало пространства для внутривластного маневра. По мнению большинства армян риск от изменения статус-кво перевешивает выгоды. Они полагают, что им придется оставить свои позиции без получения реальных гарантий безопасности, в обмен на туманный «промежуточный статус» Нагорного Карабаха, который включает обещание проведения голосования по установлению окончательного статуса, но в котором нет ни четких сроков его проведения, ни гарантии предоставления независимости. Первоначально армяне называли семь районов, которые были ими оккупированы вокруг Нагорного Карабаха, «зоной безопасности», но теперь они все чаще называют их «освобожденными территориями» или «историческими армянскими землями», которые не должны быть возвращены Азербайджану. Азербайджан требует, чтобы при любом мирном урегулировании была обеспечена территориальная целостность страны и гарантировано право азербайджанских ВПЛ на возвращение, в том числе, и в Нагорный Карабах. Армения же настаивает на праве полного самоопределения (армянского) населения Нагорного Карабаха, в том числе, на возможности предоставления ему независимости.

В целях уменьшения опасности новой войны и создания благоприятных условий для урегулирования конфликта:

- Армения и Азербайджан должны официально подтвердить свое согласие с основными принципами, способствовать более прагматичному публичному обсуждению важности такого соглашения, приглушить воинственную риторику и не требовать на данном этапе установления четких сроков для проведения референдума по окончательному статусу Нагорного Карабаха, ни предопределения, ни исключения конкретных его результатов;
- стороны должны предпринять меры по укреплению доверия вдоль линии фронта, отвести снайперов с линии фронта (в соответствии с рекомендациями ОБСЕ), приостановить крупномасштабные военные учения вблизи линии фронта, отвести с позиций всю артиллерию и прекратить ее исполь-

зование, а также остановить продвижение траншей к противоположным позициям. Армения должна прекратить отправку призывников на службу в Нагорный Карабах;

- Армения и де-факто власти Нагорного Карабаха должны прекратить поддержку таких мероприятий, как расселение армян на оккупированных территориях Азербайджана, переименование городов, ранее населенных преимущественно азербайджанцами, и проведение в одностороннем порядке археологических раскопок. Все это ведет к тому, что статус-кво становится болезненным для Азербайджана, и, таким образом, вариант применения силы представляется более привлекательным для его руководства и общественности;
- как Армения, так и Азербайджан должны присоединиться к Римскому Статуту Международного уголовного суда;
- международное сообщество должно активизировать свои усилия, чтобы воспрепятствовать опасной гонке вооружений в регионе. Прежде всего Россия, как сопредседатель Минской группы ОБСЕ, но также и другие страны должны поддерживать необязательные эмбарго ООН и ОБСЕ на поставки оружия Армении и Азербайджану;
- ОБСЕ при всемерной поддержке стран – сопредседателей Минской группы необходимо побудить стороны к расширению полномочий Миссии наблюдателей ОБСЕ по расследованию заявленных нарушений и проведению непосредственного мониторинга, в том числе и путем дистанционного наблюдения, и согласиться на значительное увеличение числа наблюдателей в качестве временной меры, до тех пор, пока не будут развернуты миротворческие силы в рамках осуществления мирного соглашения.

В следующем брифинге будут проанализированы новые подходы к продвижению переговоров и реализации договоренностей, даны рекомендации о дополнительных шагах, которые внешние стороны могли бы предпринять для поддержания мира.

II. ПРИЗНАКИ ОПАСНОСТИ

Конфликт в Нагорном Карабахе возник после окончания Первой мировой войны. В конце 1980-х гг. между армянами и азербайджанцами усилились противоречия, участились акты насилия, а после распада Советского Союза в 1991 г. между ними разгорелась полномасштабная война. В 1992-1994 гг. в результате боевых действий в этих двух странах погибло около

22-25 тыс. человек, война привела к появлению более одного миллиона беженцев и перемещенных лиц. Вооруженные силы этнических армян установили контроль над Нагорным Карабахом, а также оккупировали прилегающую к нему значительную территорию Азербайджана. Азербайджан настаивает, что этот регион – часть его территории; Армения утверждает, что армянское большинство, проживающее в Нагорном Карабахе, имеет право на самоопределение и независимость. С мая 1994 г. действует довольно шаткое перемирие.¹

С конца 2009 г., когда мирные переговоры начали пробуксовывать, в Азербайджане (население 8 303 512 чел.) и Армении (население 2 966 802 чел.) участились перестрелки вдоль линии фронта,² усилилась гонка вооружений, а руководители обеих стран стали выступать с крайне воинственными заявлениями.³ Каждая сторона, очевидно, использует эти столкновения и угрозу новой войны для оказания давления на своего противника за столом переговоров, при этом одновременно готовясь к возможности крупномасштабного конфликта в случае полного их прекращения.

На данном этапе предумышленное наступление какой-либо из сторон маловероятно, но усиливается риск, что рост напряженности на линии фронта может привести к случайной войне.⁴ Кроме того, если на переговорах не удастся добиться никакого успеха, и с учетом того, что в ближайшие годы темпы экономического роста Азербайджана, подстегиваемые продажей энергоресурсов, начнут снижаться, существуют

реальная опасность, что одна из сторон все-таки решится на наступление.

А. ЭСКАЛАЦИЯ НАПРЯЖЕННОСТИ ВДОЛЬ ЛИНИИ СОПРИКОСНОВЕНИЯ

Со времени заключения в 1994 г. соглашения о перемирии вдоль 110-мильной линии соприкосновения, разделяющей азербайджанские и армянские войска, были возведены мощные укрепления, насыщенные подземными туннелями и минными полями.⁵ Интенсивность столкновений и число жертв увеличиваются. Де-факто власти Нагорного Карабаха утверждают, что в 2010 г. число нарушений режима прекращения огня выросло на 53 процента.⁶ В августе и сентябре на различных участках линии соприкосновения ежедневно отмечалось от трех до восьми перестрелок из ручного оружия, продолжительностью по пять – десять минут. Хотя ранее такие перестрелки обычно ограничивались, главным образом, определенными зонами вдоль линии соприкосновения, теперь такие инциденты охватывают намного более обширные территории.⁷ В течение прошлого года погибло, по меньшей мере, 25 солдат, по сравнению с девятнадцатью в 2009 г.⁸ Хотя это меньше числа погибших в 2008 г. (около 30 чел., главным образом, солдат), местные эксперты полагают, что реальные потери были намного выше.⁹

Недавние боевые столкновения, по-видимому, были лучше подготовлены, хотя информация о них остается отрывочной и противоречивой. Как сообщается, в результате активизации действий снайперов 18 февраля 2010 г. были убиты трое азербайджанских воен-

¹ Более подробно об истории этого конфликта см. в докладе Крайсис Групп № 187 Европа, *Нагорный Карабах: рискуя войной*, 14 ноября 2007 г.

² «Армения», Всемирный справочник ЦРУ, выпуск 12 января 2011 г., и «Азербайджан», там же, выпуск 18 января 2011 г. В официальных источниках Азербайджана и Армении приводятся более высокие цифры: соответственно 8 997 400 чел. и 3 259 100 чел. «Азербайджан в цифрах», Государственный статистический комитет Республики Азербайджан, www.azstat.org; «Численность постоянного населения Республики Армения» (на армянском яз.), Национальная статистическая служба Республики Армения, www.armstat.am.

³ В 2009 г. Крайсис Групп выступила с предупреждением, что статус-кво в Нагорном Карабахе становится все труднее сохранять. См. брифинг Крайсис Групп №55 Европа, *Нагорный Карабах: приближение к прорыву*, 7 октября 2009 г.

⁴ Интервью Крайсис Групп, Баку, Ереван, ноябрь 2010 г.; Ричард Гиригосян, «Готовиться к случайной войне», *Лрагир* (ереванская газета, онлайн, на русском языке), 6 июля 2010 г.

⁵ Видео и наблюдения журналистов, оказавшиеся в распоряжении Крайсис Групп, декабрь 2010 г.

⁶ По сравнению с 2009 г. «Количество нарушений на передовой линии в 2010 году возросло на 53%», *Regnum* (русский новостной сайт), 28 декабря 2010 г.

⁷ Анализ Крайсис Групп писем от постоянного представителя Азербайджана при ООН и постоянного представителя Армении при ООН, направленных Генеральному секретарю ООН, июль-декабрь 2010 г.

⁸ Интервью Крайсис Групп с военным экспертом, Баку, декабрь 2010 г., «44 смертных случая в Вооруженных Силах Армении», *lin.am* (на русском языке), 26 ноября 2010 г.

⁹ Интервью Крайсис Групп, Баку, декабрь 2010 г. «Заявление» сопредседателей Минской группы ОБСЕ, 6 марта 2009 г., www.osce.org/item/36664.html. Точные данные о потерях с 1994 г. отсутствуют, но, по мнению большинства наблюдателей, погибло до 3 тыс. военнослужащих, главным образом, рядовых. Интервью Крайсис Групп по телефону с Джасуром Сумеринли, военным экспертом, август 2009 г.

нослужащих и один ранен.¹⁰ Самое серьезное боевое столкновение в этом году произошло в ночь с 18 на 19 июня около заброшенного села Чайлу в северо-восточном Нагорном Карабахе, в котором, по сообщениям, погибло пять военнослужащих (четыре армянина и один азербайджанец).¹¹ Азербайджанские эксперты заявляют, что в результате этой ночной операции было уничтожено несколько десятков армянских солдат, а погибший азербайджанец Мубариз Ибрагимов провел эту операцию в одиночку.¹²

По утверждению других военных экспертов и руководства Армении, эту операцию выполнила азербайджанская элитная десантно-диверсионная группа в качестве разведки армянских оборонительных позиций и демонстрации того, что хорошо подготовленные подразделения Баку в состоянии наносить быстрые мощные удары и могут провести новые рейды, особенно, если не удастся достичь прогресса на мирных переговорах.¹³ Этот инцидент произошел спустя несколько часов после организованного Россией раунда переговоров в Санкт-Петербурге, на котором не удалось достичь каких-либо определенных результатов. По сообщениям, попавшие под удар передовые подразделения армянских войск «запаниковали» и поначалу отступили. Это вызвало некоторую обеспокоенность среди военных чинов в Ереване, что моральный дух и боевая подготовка их войск, возможно, не столь высоки, как это часто утверждается.¹⁴ Но трудно установить, что произошло на самом деле, поскольку единственными международными представителями, которые следят за событиями на линии фронта, являются один личный представитель действующего председателя ОБСЕ и пять его полевых по-

мощников. Они проводят инспекции раз или два в месяц после уведомления сторон об их времени и месте, что серьезно ограничивает возможности расследования.¹⁵

Действия по принципу «око за око, зуб за зуб» могут привести к эскалации напряженности. Инцидент 18 июня, возможно, был ответом на гибель, несколькими днями ранее, рядового азербайджанской армии от снайперского огня в Физулинском районе, расположенном южнее. Другой азербайджанский солдат был убит 21 июня, возможно в ответ на то, что произошло 18 июня. Четыре азербайджанских военнослужащих погибли в ходе отдельных инцидентов 31 августа и 4 сентября вдоль северо-восточной административной границы Нагорного Карабаха.¹⁶ Официальные лица министерства обороны Азербайджана подтвердили эти потери и утверждали, что в последнем столкновении были убиты три армянских солдата,¹⁷ в то время как, по сообщению армян, с их стороны не было никаких потерь.¹⁸

Хотя в большинстве боевых столкновений применяется только легкое оружие, все чаще действуют снайперы, и появляется более совершенное вооружение.¹⁹ Наблюдатели ОБСЕ проверили заявление Азербайджана, что в контролируемой Азербайджаном прифронтовой зоне Тертерского района 17 декабря 2010 г. разорвался 122-мм снаряд, выпущенный армянской реактивной системой залпового огня «Град». Это все-

¹⁰ «Минобороны Азербайджана прокомментировало инцидент на линии соприкосновения войск Азербайджана и Армении», *Day.az* (на русском языке), 19 февраля 2010 г. Два солдата были убиты в Тертерском районе, один – в Агдамском районе. По утверждению министерства обороны Азербайджана, армянские войска также понесли потери, но оно не привело никаких данных. Армянская сторона не сообщала о каких-либо потерях.

¹¹ «Четыре армянских солдата погибли в борьбе за Карабах», *армянская служба РСЕ/РС*, 19 июня 2010 г. «Минобороны Азербайджана прокомментировало факт потерь армянских военнослужащих в результате перестрелки на линии фронта», *Day.az* (на русском языке), 19 июня 2010 г.

¹² Интервью Крайсис Групп, Баку с декабря 2010 г. по январь 2011 г.

¹³ Интервью Крайсис Групп с военным аналитиком, Ереван, ноябрь 2010 г. «Письмо, направленное 13 августа 2010 г. постоянным представителем Армении при Организации Объединенных Наций на имя Генерального секретаря ООН», A/64/898-S/2010/436.

¹⁴ Интервью Крайсис Групп с военным аналитиком, Ереван, ноябрь 2010 г.

¹⁵ Сопредседатели Минской группы ОБСЕ осудили инцидент, произошедший 21 июня, но не предали гласности никаких подробностей об обстоятельствах инцидента и числе погибших. См. www.osce.org/mg/69458.

¹⁶ «Армянские войска совершили диверсию на территории Азербайджана, есть потери с обеих сторон», *Day.az* (на русском языке), 1 сентября 2010 г.; и «Тело одного из погибших при столкновении с армянскими военными азербайджанских солдат предано земле», *Day.az* (на русском языке), 5 сентября 2010 г.

¹⁷ «Армянские войска совершили диверсию на территории Азербайджана, есть потери с обеих сторон», *op. cit.*

¹⁸ Де-факто министерство обороны Нагорного Карабаха заявило, что 31 августа было ранено и убито семь азербайджанских военнослужащих, и один армянский военнослужащий получил ранение. «В результате очередной перестрелки в Карабахе есть убитые и раненые», армянская служба РСЕ/РС, 1 сентября 2010 г. Согласно различным источникам, армянский солдат был убит 26 октября, как утверждается, снайперским огнем. 28 октября и 19 ноября 2010 г. были убиты азербайджанские солдаты. См. «Письмо, направленное 3 декабря 2010 г. постоянным представителем Азербайджана при Организации Объединенных Наций на имя Генерального секретаря ООН», A/65/601-S/2010/615.

¹⁹ Интервью Крайсис Групп по телефону с официальным лицом США, январь 2011 г.

го лишь второй зарегистрированный случай применения артиллерии после заключения перемирия в 1994 г.²⁰ Чтобы поднять качество разведывательных данных, Азербайджан теперь организовал регулярное воздушное наблюдение вдоль линии соприкосновения, в том числе с помощью недавно поступивших на вооружение беспилотных летательных аппаратов (БПЛА).²¹

После инцидента 18 июня нарушения режима прекращения огня явно участились, и в августе-октябре они достигли пика. К ноябрю их количество сократилось.²² Это могло быть вызвано проведением 27 октября при посредничестве России встречи в Астрахани, на которой президенты Армении и Азербайджана согласились укрепить режим прекращения огня и способствовать мерам доверия в военной области, начав этот процесс с обмена телами погибших.²³ Но начало 2011 г. сложилось плохо, 17 и 26 января 2011 г. вдоль линии соприкосновения были убиты, по меньшей мере, два азербайджанских солдата и 20 января в результате перестрелки погиб один армянский военнослужащий.²⁴

24 июня 2010 г., под личным контролем президента Алиева в Азербайджане были проведены самые крупномасштабные военные учения за всю его историю. В них участвовало свыше 4 тыс. военнослужащих, 100 танков, 77 единиц бронетехники, 125 орудий, семнадцать истребителей и двенадцать боевых вертолетов.²⁵ В ходе учений отрабатывалась задача отражения «военной агрессии против Азербайджана» и проведение контратаки для восстановления территориальной целостности страны.²⁶

В течение года армянские войска Армении и Карабаха провели на оккупированных территориях более десяти малых и средних военных учений.²⁷ В ноябре в районе Агдама – заброшенного азербайджанского города, всего в нескольких километрах от линии фронта, – они провели крупнейшие в своей истории маневры. Президент Саргсян и министр обороны Сейран Оганян²⁸ присоединились к де-факто руководству Карабаха, чтобы наблюдать за заключительным этапом учений.²⁹ Согласно местным аналитикам, в них приняло участие больше бронетехники и артиллерии, чем армянские войска использовали в разгар войны.³⁰ После этих учений Саргсян заявил, что армянская армия нанесет «последний, смертельный» удар по Азербайджану, если возобновятся военные

²⁰ «Представитель ОБСЕ осмотрел место разрыва снаряда РСЗО 'Град' в Тертерском районе», *агентство печати Туран*, 23 декабря 2010 г. Армения обвинила азербайджанские войска в использовании артиллерии впервые с 1994 г. во время боевых столкновений в марте 2008 г. у азербайджанского города Тертер, вблизи Нагорного Карабаха. Брифинг Крайсис Групп, *Нагорный Карабах: приближение к прорыву*, *op. cit.*, стр. 2.

²¹ Интервью Крайсис Групп с военными и журналистами, Ереван, ноябрь 2010 г.

²² По данным министерства обороны Армении в июне 2010 г. было отмечено 81 нарушение режима перемирия вдоль границы Армении и Азербайджана и 347 нарушений по линии соприкосновения в Нагорном Карабахе. В сентябре эти цифры составили 190 и 1 258 соответственно. В ноябре они сократились до 41 и 195, а в декабре составили 52 и 354. См. «Письмо, направленное 9 июля 2010 г. временным поверенным в делах Постоянной Миссии Армении при Организации Объединенных Наций на имя Генерального секретаря ООН», A/64/863-S/2010/373; «Письмо, направленное 29 декабря 2010 г. временным поверенным в делах Постоянной Миссии Армении при Организации Объединенных Наций, на имя Генерального секретаря ООН», A/65/677-S/2010/676.

²³ См. «Совместное заявление Президентов Азербайджанской Республики, Республики Армения и Российской Федерации по нагорно-карабахскому урегулированию» по итогам встречи в Астрахани, 27 октября 2010 г. http://news.kremlin.ru/ref_notes/749.

²⁴ «АО НК сообщает о гибели армянского военнослужащего и 'несравнимо больших' потерях с азербайджанской стороны», *армянская служба РСЕ/РС* (на русском языке), 21 января 2011 г.; «В результате нарушения армянской

стороной режима перемирия погиб азербайджанский военнослужащий», *Day.az* (на русском языке), 26 января 2011 г.; «Сообщается о новых перестрелках в зоне Карабаха», *армянская служба РСЕ/РС*, 17 января 2011 г.

²⁵ Ясур Мамедов, «Birg ə hərbi təlimlərin görülməyənlər təgəfləri» [Нераскрытая сторона совместных военных учений – на азербайджанском яз.], *Айна* (бакинская газета онлайн), 26 июня 2010 г.

²⁶ «Минобороны распространило информацию о совместных широкомасштабных оперативно-тактических учениях в Азербайджане», *Day.az* (на русском языке), 24 июня 2010 г.

²⁷ «Azərbaycan Müdafiə Nazirliyi: Ermənilərin Dağlıq Qarabağda təlimlər keçirməsi artıq uşaq oyunu təsiri bağış layır», [Азербайджанское министерство обороны: проведение Арменией военных учений в Нагорном Карабахе напоминает детские игры] Информационное агентство АРА (Азербайджан), 13 ноября 2010 г.

²⁸ Саргсян и Оганян ранее возглавляли де-факто министерство обороны (комитет самообороны) Нагорного Карабаха. Саргсян также занимал пост министра обороны Армении до того как в 2007 г. стал премьер-министром, а в 2008 г. – президентом.

²⁹ В качестве наблюдателей также присутствовали офицеры российской армии. Переписка по электронной почте Крайсис Групп с военным аналитиком, январь 2011 г.

³⁰ «В учениях было использовано больше военной техники, чем на войне», *Рапогата.am* (на русском языке), 15 ноября 2010 г.

действия.³¹ Эти слова прозвучали через день после того, как Алиев, посетивший контролируруемую Азербайджаном часть Агдамского района, объявил, что азербайджанская армия готова «в любой момент сказать свое слово» для восстановления территориальной целостности государства.³²

Такого рода демонстрация силы и заявления ведут к тому, что положение на линии соприкосновения становится все более угрожающим и взрывоопасным. Обе стороны также продолжают мало заметную, но опасную «траншейную войну», продвигая свои укрепления ближе друг к другу.³³ Официальные лица США выражают беспокойство, что обе стороны приобретают все более современное вооружение, обладающее высокими поражающими свойствами и быстрой реакцией. Поскольку время реагирования на его применение сокращается, это ведет к повышению опасности случайного конфликта.³⁴

В кулуарах министерского саммита ОБСЕ, состоявшегося в декабре 2008 г. в Хельсинки, Минская группа предложила обеим сторонам отвести с передовой своих снайперов. Армения согласилась на такой шаг,³⁵ однако Азербайджан отказался. Потери сторон

от снайперского огня в 2010 г. говорят о крайней безотлагательности реализации этого предложения. Кроме того, Минская группа должна призвать обе стороны полностью соблюдать соглашение, подписанное в 1994 г., прекратить облеты (как пилотируемые так и непилотируемые) и не проводить крупные военные учения вблизи линии соприкосновения. Миссия ОБСЕ должна активизировать мониторинг и усовершенствовать свои исследовательские возможности, в том числе с помощью спутниковых снимков и других средств дистанционного наблюдения для контроля над передвижением войск и тяжелого вооружения.

Минская группа полагает, что шансов достичь соглашения по таким мерам укрепления доверия немного, потому что Азербайджан не испытывает желания укреплять режим прекращения огня при отсутствии прогресса на переговорах и выражает уверенность, что только угроза силы может заставить Ереван пойти на компромисс.³⁶ Но при возможности следует приложить больше усилий и убедить Баку в том, что подобные меры не направлены против его общей боеспособности, но сделают нынешнюю ситуацию более предсказуемой и контролируемой, улучшат способность подтверждения инцидентов для того, чтобы не произошло несоразмерной эскалации какого-либо происшествия вопреки интересам всех сторон.

В. РОСТ ВОЕННОГО БЮДЖЕТА

Во время президентства Ильхама Алиева официальные расходы на оборону Азербайджана увеличились в 20 раз. В среднем за год расходы возрастали почти на 50 процентов, со \$135 млн. в 2003 г. до \$3.12 млрд. в настоящее время.³⁷ В целом они росли вместе с уве-

³¹ «Я уверен, что если вдруг придет час, мы сможем не просто повторить то, что имело место в 1992-94 годах, а окончательно решим проблему, окончательно закроем этот вопрос», «Выступление президента Сержа Саргсяна после военных учений», *President.am* (официальный сайт), 13 ноября 2010 г.

³² «В любой момент наша армия скажет свое слово. Мы не хотим войны. Никто не хочет войны. В то же время мы никогда не смирились с этой ситуацией. Армения знает и должна знать, что наше терпение имеет пределы. Оно безгранично». «Речь Ильхама Алиева на церемонии открытия в Агдамском районе нового поселка для семей вынужденных переселенцев», *President.az* (официальный сайт), 11 ноября 2010 г. В то время как в июне Азербайджан проводил свои учения, Саргсян и Оганян нанесли в Нагорный Карабах незапланированный визит и осмотрели укрепления на передовой.

³³ В конце декабря 2010 г. де-факто министр обороны Нагорного Карабаха Мовсес Акопян заявил, что его войска продвинули свои позиции в неназванном направлении. «Мовсес Акопян ждет войны», *lin.am* (на русском языке), 29 декабря 2010 г. Представители Азербайджана никак не прокомментировали это заявление, но, по сведениям азербайджанских военных экспертов, их войска регулярно предпринимают сходные шаги. Интервью Крайсис Групп с военными экспертами, Баку, декабрь 2010 г.

³⁴ Интервью Крайсис Групп по телефону с официальным лицом США, январь 2011 г.

³⁵ Министр иностранных дел Армении Эдвард Налбандян заявил в сентябре 2010 г., что вывод снайперов «в значительной степени способствует установлению режима неприменения силы». «Глава ООН призывает к выводу снай-

перов с линии соприкосновения в Карабахе», *Asparaz* (газета армянской диаспоры, онлайн), 27 сентября 2010 г.

³⁶ Интервью Крайсис Групп с официальными лицами США, январь 2011 г. Выступая на заседании совета Азербайджана и НАТО, состоявшегося в октябре 2010 г., министр иностранных дел заявил, что «международная общественность должна заниматься не только техническими аспектами режима прекращения огня, как это фактически было сделано в 1994 г. в качестве временной меры для ускорения достижения соглашения по урегулированию конфликта... но только полное урегулирование этого длительного конфликта является единственной стопроцентной гарантией решения этого затянувшегося конфликта, уносящего на линии соприкосновения войск жизни молодых солдат и населения, проживающего в своих домах в прифронтовых районах». Заявление Эльмара Мамедьярова на заседании Совета НАТО, проведенного в формате «28+1», Брюссель, 1 октября 2010 г., *Mfa.gov.az* (официальный сайт).

³⁷ Азербайджан в 2004 г. увеличил свои расходы на вооружение на 30 процентов (с \$135 млн. до \$175 млн.); на 71

личением всего государственного бюджета и составляли традиционные 10-14 процентов от общих расходов.³⁸ Но в 2011 г. военные расходы должны достичь 20 процентов общего бюджета.³⁹ Это представляет значительный скачок по сравнению с предыдущими годами и позволит Алиеву выполнить обещание, данное им в 2007 г., превысить весь государственный бюджет Армении.

Экономическая мощь, основанная на доходах от продажи нефти и газа, придает Азербайджану решительности, и позволяет ему рассчитывать на изменение соотношения сил. Президент Алиев утверждает, что на долю Азербайджана приходится около 75 процентов ВВП всего Закавказья.⁴⁰ Валовой внутренний продукт (ВВП) Азербайджана в 2010 г. достиг \$52.1 млрд., что почти в шесть раз превышает ВВП Армении, составляющий \$8.8 млрд.⁴¹ Добыча нефти в Азербайджане, по-видимому, достигла максимума, и темпы экономического роста, определяемые продажей нефти, в 2010 г. сократились до 4.2 процентов, и, возможно, упадут еще больше. В 2010 г. ВВП Армении вырос на аналогичные 4 процента. Однако это последовало за снижением ВВП в 2009 г. на 14 процентов, что стало самым серьезным сокращением с 1993 г. и самым резким падением ВВП в Содружестве Независимых государств (СНГ).⁴²

процент – в 2005 г. (до \$300 млн.); на 120 процентов – в 2006 г. (до \$660 млн.); на 66 процентов – в 2007 г. (до \$1.1 млрд.); на 68 процентов – в 2008 г. (до \$1.85 млрд.); на 8 процентов – в 2009 г. (до \$2 млрд.); на 7.5 процентов – в 2010 г. (до \$2.15 млрд.); и на 45 процентов – в 2011 г. (до \$3.12 млрд.) Собственные расчеты Крайсис Групп, основанные на официальных заявлениях Азербайджана. Относительно небольшой рост в 2009 г. и 2010 г. был вызван, очевидно, мировым экономическим кризисом и снижением цен на нефть.

³⁸ «Азербайджан почти удвоил расходы на оборону», *News.az*, 12 октября 2010 г. См. брифинг Крайсис Групп №50 Европа, *Азербайджан: руководство оборонным сектором и военные реформы*, 29 октября 2008 г.

³⁹ Манафов, Д. Халилов, «В 2011 году расходы на оборону возрастут почти в два раза», *Эхо* (бакинская газета, онлайн, на русском языке), 13 октября 2010 г.

⁴⁰ «Речь Ильхама Алиева на открытии жилого дома, построенного для инвалидов Карабахской войны и семей шехидов», *President.az*, (официальный сайт), 24 декабря 2010 г.

⁴¹ «База данных о перспективах развития мировой экономики», Международный валютный фонд, октябрь 2010 г.

⁴² Там же. Арутюн Хачатрян, «В следующем году Армения сократит свои бюджетные расходы, несмотря на ожидаемое восстановление экономики», *Аналитика Центральной Азии и Кавказа* (www.casianalyst.org), 11 ноября 2009 г. Азербайджан, благодаря экономическому росту, подкрепленному продажей нефти, смог устоять в условиях международного финансового кризиса в 2009 г., и сохранил тем-

Недостаточная прозрачность бюджета и слабый надзор со стороны парламента очень сильно затрудняют контроль за расходованием Азербайджаном средств, выделенных на оборонные нужды.⁴³ Постоянно ходят слухи, что значительная часть средств, выделенных на нужды вооруженных сил, теряется в результате коррупции и бесхозяйственности.⁴⁴ Некоторые наблюдатели утверждают, что рост расходов преувеличен, как по внутривосточным соображениям, так и для оказания давления на Армению за столом переговоров.⁴⁵ В проекте бюджета на 2011 г. помимо чисто военных расходов, еще около \$1.2 млрд. выделено на довольно туманные «специальные проекты оборонного назначения». Местные аналитики полагают, что основная часть этих средств будет выделена на приобретение оружия за рубежом, включая запланированную, но неподтвержденную закупку российских зенитно-ракетных комплексов С-300, а также на производство вооружений в стране.⁴⁷

пы экономического роста в 9.3 процентов. СНГ – региональная организация, включающая одиннадцать бывших республик Советского Союза.

⁴³ Из проекта государственного бюджета на 2011 г. довольно сложно понять, на что предполагается потратить эти средства. На оборонные нужды выделено около \$1.6 млрд., большая часть которых предусмотрена непосредственно на нужды армии. Остальные не выделены отдельной строкой в бюджете, а включены в «планы государственных капиталовложений». Интервью Крайсис Групп с экономистом, Баку, ноябрь 2010 г.

⁴⁴ Интервью Крайсис Групп с политическими обозревателями, Баку, январь 2011 г. Более подробно о коррупции и бесхозяйственности в азербайджанской армии см. в докладе Крайсис Групп, *Азербайджан: руководство оборонным сектором и военные реформы*, ор. cit.

⁴⁵ Например, в октябре во время парламентских дебатов по проекту бюджета на 2011 г. министр финансов Самир Шарифов заявил, что расходы на вооружение возрастут на 90 процентов до 2.5 млрд. манатов (\$3.1 млрд.). Однако в июне президент Алиев заявил, что в 2010 г. эти расходы составят \$2.1 млрд., из чего следует, что увеличение, хотя и существенное, составит всего 45 процентов. В Армении и Азербайджане военные расходы разбиваются на разные категории. Азербайджан включает расходы на национальную безопасность в статью бюджета «оборона»; в Армении они входят в другую статью. Ни в одном бюджете не дается подробной разбивки военных расходов. В обоих имеются «скрытые» статьи расходов на военные нужды, обозначаемые как «расходы невоенного назначения». Например, в бюджете Азербайджана раздел «государственные инвестиции» включает много позиций, связанных с военными нуждами.

⁴⁶ «Азербайджан почти удваивает расходы на оборону», *News.az*, 12 октября 2010 г.

⁴⁷ Несмотря на то, что ЗРК С-300 разработан довольно давно, еще в советские времена, по своим тактико-техническим характеристикам он в целом сопоставим с американским

Несмотря режим добровольного эмбарго, установленный ОБСЕ и ООН на поставки оружия обеим странам,⁴⁸ Армения и Азербайджан активно ведут гонку вооружений. В 2009 г. Азербайджан закупил на Украине ударные вертолеты Ми-24 «Крокодил», 29 бронетранспортеров БТР-70 и около 35 122-мм и 152-мм артиллерийских орудий и, как сообщалось, в России – 62 из 180 имеющихся у него танков Т-72.⁴⁹ В 2010 г. он приобрел в Боснии реактивные системы залпового огня хорватского производства РАК-12, дальность действия которых составляет 8-13 км.⁵⁰ По мнению аналитиков министерства обороны Армении «это – ненужное накопление вооружений. У него [Азербайджана] хватит оружия, чтобы захватить не только всю Армению, но также и Грузию, и даже больше».⁵¹

Азербайджан также при помощи израильских, турецких, пакистанских и южноафриканских компаний развивает в стране производство стрелкового оружия и бронетранспортеров.⁵² В октябре 2010 г. крупней-

зенитно-ракетным комплексом «Пэтриот» и неоднократно подвергался модернизации. Дальность его действия – до 200 км, он способен одновременно «вести» до 100 целей, как самолетов, так и крылатых ракет. Переписка по электронной почте Крайсис Групп с военным аналитиком, январь 2011 г.

⁴⁸ В 1992 г. ОБСЕ (тогда СБСЕ) и в 1993 г. Совет Безопасности ООН (резолюция 853) наложил добровольное эмбарго на продажу оружия Армении и Азербайджана, призвав государства «воздержаться от поставки всяких вооружений и боеприпасов, которые могли бы привести к интенсификации конфликта или продолжению оккупации территории». Хотя для наблюдения за соблюдением эмбарго не было создано никаких механизмов, многие западные страны ограничили свой экспорт вооружений. В течение 1990-х гг. у Азербайджана не было возможности получать военную помощь США из-за 907-й поправки к Закону о поддержке свободы (1992 г.), которой была запрещена всякая государственная помощь. Она была отменена в 2001 г.

⁴⁹ «Украина продает Азербайджану одиннадцать вертолетов Ми-24», *News.az*, 28 августа 2010 г. «Эльбит Системс займется модернизацией азербайджанских танков Т-72», *Defpro.com*, 19 октября 2010 г.

⁵⁰ Появление этих слухов вызвано сообщением Миссии ОБСЕ в Боснии и Герцеговине от 24 сентября 2010 г., что соответствующее ведомство Боснии выдало разрешение на экспорт этой системы в Азербайджан. Высказывания, прозвучавшие на Форуме ОБСЕ по сотрудничеству в области безопасности, Вена, 6, 7, 13 октября 2010 г.

⁵¹ Интервью Крайсис Групп с представителями министерства обороны, Ереван, декабрь 2010 г.

⁵² «Мы должны сделать так, чтобы все необходимые для азербайджанской армии... техника, оружие и боеприпасы производились в Азербайджане. Мы еще более усилим нашу работу в этом направлении», заявил Президент Алиев после июньских военных учений. См. «Выступления», *President.az* (официальный сайт), 24 июня 2010 г.

шая компания Израиля по производству военной электроники «Эльбит Системс» заключила с министерством обороны соглашение по оборудованию азербайджанских танков Т-72 современными системами управления боем и наблюдения.⁵³ В тот же месяц министерство обороны также подписало договор о намерениях с турецкой компанией «Отокар» по совместному производству бронетранспортеров.⁵⁴ В ноябре оно договорилось с другой турецкой компанией Рокетсан о совместном производстве реактивных систем залпового огня дальностью 11 км и 40 км. Оно также получило лицензию южноафриканской компании Парамант Групп на производство устойчивых к подрывам и защищенных от засад транспортных средств (MRAP).⁵⁵

Официальный оборонный бюджет Армении несравним с азербайджанским, но Ереван также перевооружается. Согласно его бюджету, он планирует в 2011 г. потратить на армию около \$390 млн. По оценкам некоторых аналитиков, общие оборонные расходы, включая Нагорный Карабах, ближе к \$600 млн.⁵⁶ В последнем квартале 2010 г. правительство одобрило закупки нового оружия и программы развития собственной оборонной промышленности.⁵⁷ Самым недавним приобретением стала закупка оборонительных систем, таких как БПЛА, для органов разведки и пограничных служб, что отражает и диспозицию армянских войск, и их оценку угрозы.⁵⁸ Но министр обороны Оганян также заявлял о планах приобрести высокоточное оружие дальнего действия.⁵⁹ Армения может закупать оружие в России намного дешевле, чем Азербайджан, благодаря двусторонним соглашениям

⁵³ «Эльбит Системс займется модернизацией азербайджанских танков Т-72», *op. cit.*

⁵⁴ «Azərbaycan Türkiyə ilə əlbir ə hərbi texnika istehsal edəcək» [Азербайджан производит оружие совместно с Турцией], *Anspress.com* (Баку, на азербайджанском яз.), 8 декабря 2010 г.

⁵⁵ «С конвейеров Азербайджана сходят бронетранспортеры», *News.az*, 19 ноября 2010 г.

⁵⁶ См. «Содружество милитаризованных государств», *Независимая Газета* (московская газета), 17 марта 2010 г., www.ng.ru/cis/2010-03-17/1_military.html.

⁵⁷ «Армения стремится приобрести оружие дальнего радиуса действия», *PCE/PC*, 10 августа 2010 г.; «Программа развития вооружения одобрена в Армении», *News.am*, 11 декабря 2010 г.

⁵⁸ Переписка по электронной почте Крайсис Групп с военным аналитиком, январь 2011 г. См. также «15 беспилотных летательных аппаратов стоят на вооружении Армении», Информационное агентство Regnum, www.regnum.ru, 25 мая 2010 г.; «Армения проектирует и выпускает свой собственный беспилотник», *News.am*, 18 марта 2010 г.

⁵⁹ «Армения стремится приобрести оружие дальнего радиуса действия», *op. cit.*

и членству в Организации Договора о коллективной безопасности (ОДКБ), которую возглавляет Россия.

Неоднократно поступали сообщения о передаче Еревану российского оружия с военной базы в Гюмри (Армения).⁶⁰ Последний раз в январе 2009 г. Азербайджан утверждал, что в предыдущем году Москва передала Еревану оружие и боеприпасы на сумму около \$800 млн., включая 21 танк Т-72, около 50 бронетранспортеров, артиллерийские орудия, ЗРК «Стрела-10» и «Стрела-2».⁶¹ Хотя Россия отвергла эти обвинения, министерство иностранных дел Азербайджана заявило 15 января 2009 г., что имелись «достаточные основания придти к выводу, что передача оружия действительно имела место», и такие шаги «возлагают особую ответственность» на Россию за будущее развитие конфликта.⁶² Согласно Протоколу о размещении российской базы на территории Армении, подписанному в августе 2010 г., которым продлевалась аренда Гюмрийской базы, Москва дополнительно обязуется снабжать армянскую армию «современным и совместимым вооружением, военной (специальной) техникой».⁶³ В декабре 2010 г. армянские власти подтвердили, что они развернули, по меньшей мере, два дивизиона современных российских зенитно-ракетных комплексов С-300.

III. МИРНЫЕ ПЕРЕГОВОРЫ НА ГРАНИ СРЫВА

Учащение нарушений режима прекращения огня, повышение их интенсивности и увеличение оборонного бюджета с обеих сторон вызывает особую обеспокоенность, поскольку не удается достичь прогресса в некогда столь многообещающих мирных переговорах, ведущихся при посредничестве сопредседателей

⁶⁰ Фариз Исмаилзаде, «Поставки российского оружия Армении могут повлиять на внешнеполитическую ориентацию Азербайджана», *Аналитика Центральной Азии и Кавказа* (www.casianalyst.org), 28 января 2009 г. По некоторым данным на этой базе размещено порядка 3 000 российских военнослужащих и здесь достаточно военной техники для ведения боевых действий в воздухе и на суше.

⁶¹ Правительство Азербайджана допустило утечку копии одного неподписанного документа, якобы списка российского оружия, поставляемого Армении. Следует отметить, что такие утечки в Азербайджане практически не практикуются. См. «Rusiyanın Ermənistanı ötürdüyü silahlar üz ə çıxdı!» [Раскрыта передача российского оружия Армении], *Mediaforum.az* (на азербайджанском яз.), 8 января 2009 г.

⁶² Заявление министерства иностранных дел Азербайджана, mfa.gov.az, 15 января 2009 г. (на азербайджанском яз.).

⁶³ Эмиль Данилян, «Армения демонстрирует современные зенитные системы», *Eurasia Daily Monitor*, 19 января 2011 г.

Минской группы ОБСЕ. В 2009 г. и 2010 г. президенты России, США и Франции выступили с предложением, чтобы долгосрочное урегулирование было основано на принципах и нормах международного права; Уставе Организации Объединенных Наций; и Хельсинском Заключительном акте, в первую очередь, на принципах неприменения силы и угрозы силой против территориальной целостности, равноправия и самоопределения народов. Конкретнее они обратились к сторонам с просьбой согласиться с рядом основных принципов, задуманных как единое целое, чтобы послужить основой всеобъемлющего мирного соглашения. Они включают в частности:⁶⁴

- *возвращение оккупированных территорий, окружающих Нагорный Карабах;*
- *предоставление Нагорному Карабаху промежуточного статуса, гарантирующего его безопасность и самоуправление;*
- *сохранение коридора, связывающего Нагорный Карабах с Арменией;*
- *возможность определения окончательного статуса Нагорного Карабаха путем имеющего обязательную юридическую силу волеизъявления;*
- *предоставление всем ВПЛ и беженцам права на возвращение; и*
- *обеспечение гарантий международной безопасности, включая проведение миротворческой операции.*

Но даже при таком международном консенсусе не удалось существенно продвинуться к подписанию соглашения об основных принципах. Вместо этого возникло ощущение, что позиции сторон ужесточились, и у них мало желания решать основные проблемы.⁶⁵

Воинственная риторика усиливается. По меньшей мере, в девяти главных публичных выступлениях в 2010 г. президент Алиев недвусмысленно предупредил о возможности возобновления войны, если не удастся добиться прогресса на переговорах. В конце года он заявил: «пока азербайджанские земли остаются под оккупацией, Армения будет жить в страхе... пока наши земли остаются под оккупацией, Армения

⁶⁴ Президенты Обама, Медведев и Саркози выступили с совместными заявлениями «на полях» саммитов G-8 в 2009 г. (Аквила, Италия) и 2010 г. (Мускока, Канада) соответственно. См. Заявление Аквила, 10 июля 2009 г., см. на сайте: www.osce.org/item/51152; и Заявление Мускоки, 26 июня 2010 г., см. на сайте www.osce.org/mg/69515.

⁶⁵ Интервью Крайсис Групп с официальными представителями США, январь 2011 г. Интервью Крайсис Групп с официальным лицом России, Москва, сентябрь 2010 г.

и ее руководители должны знать, что азербайджанский народ в любой момент может провести на своей территории любую военную операцию. Эти возможности создают для нас нормы международного права».⁶⁶

Президент Армении проявляет такое же упорство, заявляя о возможности возобновления войны: «мы не только сделаем снова, что мы сделали в 1992-1994 г., но пойдем еще далее и решим проблему раз и навсегда».⁶⁷ Кроме того, на саммите ОБСЕ в декабре 2010 г. он сказал: «Армения категорически не принимает вариант возобновления боевых действий в Нагорном Карабахе», но «в случае возобновления Азербайджаном военной агрессии, у Армении не будет иного выбора, как признать Нагорно-Карабахскую Республику де-юре», и добавил, что «Нагорный Карабах не имеет будущего в составе Азербайджана».⁶⁸

А. РАЗОЧАРОВАНИЯ 2010 ГОДА

Оба президента и их министры иностранных дел еще с 2005 г. вели переговоры по достижению рамочного соглашения об основных принципах. Однако всякие надежды, которые сохранялись в 2009 г. о возможности его подписания, были развеяны во второй половине 2010 г. Если в 2009 г. Алиев и Саргсян встречались шесть раз, в 2010 г. они встретились только три раза. Челночная дипломатия представителей Минской группы, которые в 2009 г. посещали Ереван и Баку иногда дважды в месяц, также застопорилась. Хотя ОБСЕ попытался добиться подписания соглашения об основных принципах на саммите в декабре 2010 г., президенты отказались встречаться друг с другом и ограничились только расплывчатым обязательством стремиться к урегулированию, основанному на нормах международного права, и заявлениях, сделанных странами-сопредседателями Минской группы в Аквиле и Мускоке.⁶⁹

После того, как в 2005 г. основные принципы были сформулированы в своём первоначальном виде (с 2007 г. они также известны, как Мадридские принципы) в них вносились изменения и дополнения, поскольку сопредседатели Минской группы пытались выработать консенсус.⁷⁰ В начале 2010 г. они представили «обновленные Мадридские принципы», в которых по сообщениям, шестнадцать или семнадцать пунктов, но нет существенных отличий от предыдущих вариантов.⁷¹ Как объяснил министр иностранных дел Азербайджана Эльмар Мамедъяров, они предлагают немедленный вывод армянских войск из пяти оккупированных районов Азербайджана, с последующим в течение пяти лет выводом армянских войск из оккупированного Кельбаджарского района и большей части Лачинского коридора.⁷²

Перспективы соглашения, казалось бы, прояснились, когда Азербайджан объявил в середине февраля 2010 г., что он принял рамочное соглашение «с некоторыми [неуказанными, но незначительными] исключениями», и президент Алиев подтвердил это на следующий месяц.⁷³ В 2009 г. Алиев уже публично согласился с сохранением в Лачинском районе коридора, связывающего Нагорный Карабах и Армению⁷⁴

⁶⁶ «Речь Ильхама Алиева на открытии жилого дома, построенного для инвалидов Карабахской войны и семей шехидов», *President.az* (официальный сайт), 24 декабря 2010 г.

⁶⁷ «Выступление президента Сержа Саргсяна после военных учений», *President.am* (официальный сайт), 13 ноября 2010 г.

⁶⁸ «Выступление президента Республики Армения Сержа Саргсяна на саммите глав государств-участников ОБСЕ», *President.am* (официальный сайт), 2 декабря 2010 г.

⁶⁹ Президенты согласились на совместное заявление, подтвердив свое обязательство стремиться к окончательному урегулированию нагорно-карабахского конфликта на основе принципов и норм международного права, Устава ООН, Хельсинкского Заключительного Акта, а также заявлений, сделанных в Аквиле и в Мускоке.

⁷⁰ В ноябре 2007 г. на Совете министров ОБСЕ в Мадриде сопредседатели Минской группы официально представили Армении и Азербайджану документ под названием «Основные принципы мирного урегулирования конфликта по Нагорному Карабаху». См. «Сопредседатели Минской группы ОБСЕ делают заявление по Нагорному Карабаху», 29 ноября 2007 г.; www.osce.org/mg/49237. С этого момента основные принципы стали уже не рабочими материалами, а официальным предложением сопредседателей Минской группы.

⁷¹ Брифинг Крайсис Груп, *Нагорный Карабах: приближение к прорыву*, *op. cit.*

⁷² «Баку 'принимает' пятилетний срок для возвращения Кельбаджарского и Лачинского районов», *News.az*, 15 июля 2010 г.

⁷³ «Мадридские принципы приемлемы для Азербайджана», *Зеркало* (бакинская газета, онлайн, на русском языке), 16 февраля 2010 г. «Речь Президента Ильхама Алиева на всемирных празднествах по случаю Новруз байрамы», *President.az* (официальный сайт), 20 марта 2010 г. Он также заявил 14 апреля 2010 г.: «Азербайджан официально высказал свою позицию о том, что в принципе предложение, сделанное на основе обновленных Мадридских принципов, для нас приемлемо. В этом предложении беспокоящих нас моментов очень мало». См. «Вступительная речь Президента Ильхама Алиева на заседании Кабинета Министров, посвященном итогам социально-экономического развития в первом квартале 2010 года», *President.az* (официальный сайт).

⁷⁴ «Сотрудничество соответствует интересам Азербайджана и России», *Itar-Tass.com* (на русском языке), 18 апреля 2009 г.

и предоставлением промежуточного статуса Нагорному Карабаху.⁷⁵ Но он не давал публичного согласия на проведение голосования по самоопределению Нагорного Карабаха,⁷⁶ и он заявил своим подчиненным, что пока он – президент, такого голосования не будет.⁷⁷ Однако он позитивно отреагировал на Мускокскую декларацию 26 июня 2010 г., отмечая, что «если конфликт будет урегулирован на основе этих принципов, то, я считаю, интересы Азербайджана будут полностью обеспечены».⁷⁸

Официальная реакция Армении, однако, была менее восторженной.⁷⁹ Ереван публично не объяснил, почему он испытывает сомнения в отношении обновленных Мадридских принципов и не принимает их, но ему явно нужны более прочные гарантии безопасности и договоренность, что у населения Нагорного Карабаха будет право на самоопределение, включая официальный выход из состава Азербайджана и провозглашение независимости.⁸⁰ На встрече Минской группы, которая состоялась 25 января 2010 г. в резиденции президента России Медведева в Сочи, президент Саргсян предложил установить конкретную дату проведения всенародного голосования по окончательному статусу Нагорного Карабаха. Алиев откля-

нул такое предложение, утверждая, что это «подорвало бы всю платформу соглашения».⁸¹ Ереван тогда вернулся к позициям, которые он занимал до 2006 г., настаивая на сохранении контроля над Кельбаджарским и Лачинским районами, пока окончательный статус не будет определен путем имеющего обязательную силу голосования.⁸² Ранее Ереван, казалось, соглашался на постепенный вывод войск из всех семи оккупированных районов, если бы сохранился коридор в Лачинском районе, Нагорный Карабах получил официальный «промежуточный статус», и законодательно было закреплено право на референдум по самоопределению.⁸³

Даже личное участие Медведева не очень помогло продвижению переговоров.⁸⁴ По меньшей мере, три раза в 2010 г. он проводил длительные переговоры с Алиевым и Саргсяном: в Сочи (январь), Санкт-Петербурге (июнь) и Астрахани (октябрь). На первой встрече он предложил, чтобы стороны одобрили большинство уже согласованных «основных принципов», и отложили «два или три вопроса» для дальнейшего обсуждения. Это, как сказал министр иностранных дел Лавров, должно «закрепить то, что уже было согласовано сторонами» и направить «важный политический сигнал... что лидеры Армении и Азербайджана привержены исключительно... мирному урегулированию конфликта».⁸⁵ Баку отказался от этого шага, заявив, что это стало бы закреплением статус-кво, и позволило бы Еревану затягивать переговоры и увязывать вывод войск из Кельбаджарского и части Лачинского районов с определением окончательного статуса Нагорного Карабаха.⁸⁶

⁷⁵ Владимир Соловьев, «Успехи были достигнуты», *Коммерсант* (московская газета, онлайн, на русском языке), 20 июля 2009 г.; также брифинг Крайсис Групп, *Нагорный Карабах: приближение к прорыву*, op. cit., стр. 7.

⁷⁶ Алиев заявил, что «предоставление Нагорному Карабаху статуса вне Азербайджана абсолютно неприемлемо. Это наша принципиальная позиция. Нагорному Карабаху никогда не будет предоставлена независимость, Азербайджан его никогда не признает. Не признанное нами образование не будет признано и миром». Речь Президента Ильхама Алиева на всенародных празднествах по случаю Новруз байрамы, *President.az* (официальный сайт), 20 марта 2010 г.

⁷⁷ Интервью Крайсис Групп с официальным лицом России, Москва, сентябрь 2010 г.

⁷⁸ «Речь Ильхама Алиева на открытии Центрального штаба азербайджанской общины Нагорно-Карабахского региона», *President.az* (официальный сайт), 6 июля 2010 г.

⁷⁹ «Налбандян одобряет совместное заявление», *The Armenian Weekly* (газета армянской диаспоры, онлайн), 28 июня 2010 г.

⁸⁰ Интервью Крайсис Групп с официальным лицом Армении, Ереван, ноябрь 2010 г. Баку обвиняет Армению в затягивании переговоров, чтобы поставить его в Нагорном Карабахе перед свершившимся фактом, и все оккупированные территории удерживать под контролем этнических армян. Выступая на саммите ОБСЕ в Астане 1 декабря 2010 г. Алиев заявил, «То, как ведет себя Армения в переговорном процессе, дает нам основание прийти к заключению, что Армения не желает мира, не хочет освободить оккупированные территории, а стремится сохранить статус-кво так долго, как она сможет, и сделать переговорный процесс бесконечным». *President.az* (официальный сайт).

⁸¹ «Президент Азербайджана заявил заместителю госсекретаря США Бернсу: 'две головы нельзя сварить в одном котле'», сообщение в WikiLeaks, номер сообщения: 10BAKU134.

⁸² Интервью Крайсис Групп, Москва, ноябрь 2010 г., Баку, декабрь 2010 г.; с представителем Армении, Ереван, декабрь 2010 г.

⁸³ Интервью Крайсис Групп с официальным представителем России, Москва, сентябрь 2010 г. По сообщениям, Саргсян в 2009 г. согласился на освобождение Кельбаджарского и большей части Лачинского районов взамен на сохранение коридора шириной 20-25 км, соединяющего Армению и Нагорный Карабах. Брифинг Крайсис Групп, *Нагорный Карабах: приближение к прорыву*, стр. 7.

⁸⁴ «Позиции сторон ужесточились; обе сделали большой шаг назад». Интервью Крайсис Групп с дипломатом, Москва, сентябрь 2010 г.

⁸⁵ «Сергей Лавров о Нагорно-Карабахском конфликте, ЗРК С-300 и будущих функциях российской базы в Гюмри», *Today.az*, 28 августа 2010 г.

⁸⁶ По-видимому, в качестве ответной реакции на предложение России, президент Алиев заявил: «Какое-либо поло-

Единственным существенным итогом 2010 г. стал документ, подписанный на встрече в Астрахани 27 октября, об обмене военнопленными и телами убитых.⁸⁷ Вскоре после этой встречи обмен был произведен, но как мера укрепления доверия он не достиг своих целей. Азербайджан был оскорблен выложенными в интернете фотографиями тела Мубариза Ибрагимова, которому посмертно было присвоено звание «Героя Азербайджана».⁸⁸ Армянское общество в свою очередь было возмущено якобы плохим обращением с Манвелом Сарибекяном, умершим в плену в октябре через месяц после задержания, и выступлением Алиева на похоронах Ибрагимова, когда тот назвал Армению «историческими азербайджанскими землями».⁸⁹

Тупиковая ситуация, возникла, прежде всего, по порядку реализации мирного соглашения и статусу Нагорного Карабаха. Баку требует установления твердого графика для вывода армянских войск со всех оккупированных территорий вокруг Нагорного Карабаха, включая Кельбаджарский и Лачинский районы, и возвращение ВПЛ в эти районы и Нагорный Карабах до проведения какого бы то ни было голосования по окончательному статусу Нагорного Карабаха.⁹⁰

винчатое соглашение не может обеспечить наши интересы. Возможно, сегодня мы, пойдя на какую-то уступку, сможем вернуть часть захваченных земель. Но когда будут возвращены другие земли?! Поэтому мы, конечно же, должны подходить к этому с точки зрения государственности и стратегического выбора». «Речь Ильхама Алиева на первом заседании Милли Меджлиса Азербайджанской Республики», *President.az* (официальный сайт), 29 ноября 2010 г.⁸⁷ Текст Астраханского заявления см. на сайте: http://news.kremlin.ru/ref_notes/749.

⁸⁸ Фотографии мертвого Ибрагимова, лежащего на дне армянской траншеи со связанными руками, были опубликованы в интернете в сентябре 2010 г. «Армяне выложили в интернете фотографии убитого азербайджанского солдата», *Azernews* (газета Баку, онлайн), 4 сентября 2010 г.

⁸⁹ По утверждению Азербайджана, Сарибекян был диверсантом и повесился, находясь в заключении. По информации Армении он был обычным пастухом, который случайно оказался на азербайджанской территории и, возможно, был убит для последующего обмена на тело Ибрагимова. Наноре Барсумян, «Задержанный армянин совершает самоубийство», находясь в заключении в Азербайджане», *The Armenian Weekly* (газета армянской диаспоры, онлайн), 7 октября 2010 г. Алиев заявил, «Нынешнее армянское государство образовано на исторических азербайджанских землях», *President.az* (официальный сайт), 7 ноября 2010 г. Представители Армении регулярно заявляли аналогичные вещи об Азербайджане и его эксклаве – Нахичеванской автономной республики. Выступление Саргсяна в Палате представителей Кипра, *President.am* (официальный сайт), 17 января 2011 г.

⁹⁰ «Azərbaycan xarici işlər nazirinin müavini: 'Ermənistan Laçın və Kəlbəcərin azad edilməsi üçün vaxt istəyir'» [Замес-

Ереван требует, чтобы «жители Нагорного Карабаха получили свою независимость путем голосования», и Азербайджан должен официально признать за ними право на процесс, дающий им право на самоопределение, которое Армения рассматривает как процедуру, приводящую де-юре к отделению от Азербайджана.⁹¹ Некоторые заходят еще дальше, утверждая, что статус Нагорного Карабаха уже был определен на референдуме в декабре 1991 г., и Азербайджан должен признать его независимость, если ему нужно, чтобы Армения вывела свои войска.⁹²

Обсуждения на данном этапе должны сосредоточиться не на сроках вывода войск или окончательном статусе Карабаха, а на создании спокойной и безопасной обстановки для армянского и азербайджанского населения Карабаха и демократических условий, способствующих легитимации процесса голосования. Такой подход отвечал бы обеспокоенности Баку сохранить его де-юре территориальную целостность, а также настойчивому требованию Еревана признать право населения Нагорного Карабаха на самоопределение, вплоть до отделения и провозглашение независимости. Армения не должна увязывать окончательное определение статуса с выводом войск из Кельбаджарского и Лачинского районов. Азербайджан должен согласиться, что окончательный статус Нагорного Карабаха будет определен в будущем путем имеющего обязательную юридическую силу волеизъявления, при котором населению Нагорного Карабаха было бы предоставлено право на неограниченное самоопределение.

В. ДЕФИЦИТ ВРЕМЕНИ ПРЕЗИДЕНТА АЛИЕВА

Время работает против президента Алиева: подходит двадцатая годовщина перемирия 1994 года, но порядка 586 тыс. азербайджанцев находятся на положении ВПЛ,⁹³ и около 16 процентов территории страны ос-

титель министра иностранных дел Азербайджана: Армения требует времени для освобождения Лачинского и Кельбаджарского районов], *информационное агентство АРА* (Азербайджан, онлайн), 4 мая 2010 г.

⁹¹ Интервью Крайсис Групп с советником президента, Ереван, ноябрь 2010 г.

⁹² Интервью Крайсис Групп с Гайком Котаняном, главой Национального Института стратегических исследований, Ереван, ноябрь 2010 г.

⁹³ «Азербайджан: 20 лет спустя ВПЛ все еще сталкиваются с препятствиями к обеспечению экономической самостоятельности», IDMC (www.internal-displacement.org), 10 декабря 2010 г.

таются оккупированными.⁹⁴ Он, как ожидается, в 2013 г. выставит свою кандидатуру на третий президентский срок, и хотел бы добиться таких весомых достижений, как решение проблемы Нагорного Карабаха, чтобы увенчать итоги своего правления.⁹⁵ Общественное мнение все более настроено против любых компромиссов по этому вопросу, хотя, по данным социологических опросов, чуть больший процент считает более возможным сохранение нестабильной ситуации «ни мира, ни войны», чем достижение прогресса на мирных переговорах.⁹⁶

Многие эксперты утверждают, что Азербайджан вряд ли отважится начать боевые действия, потому что это подорвало бы его экономический рост, поддерживаемый экспортом энергоресурсов и ослабило бы его стратегическое положение как транспортного коридора.⁹⁷ Но Азербайджан уже достиг в 2010 г. пределов своего экономического роста, обеспечиваемого экспортом нефти. Это подтверждается существенно более низкими темпами роста ВВП, и падение нефтяных доходов, которое согласно прогнозам произойдет к середине десятилетия, может отразиться на весомости таких аргументов.⁹⁸ Как ранее предупреждала Крайсис Групп, если к этому времени переговоры не приведут ни к каким результатам, то у режима может появиться соблазн разыграть националистическую карту, включая развязывание военных действий. Ру-

ководству страны потребуется каким-то образом отвлечь внимание населения от социальных проблем и избежать массового возмущения, которое вполне может быть вызвано сокращением доходов.⁹⁹

Армянская сторона также регулярно провоцирует Азербайджан, например, развивая поселенческую деятельность в зоне Нагорного Карабаха. Правительство утверждает, что оно такую деятельность не поддерживает, но этому явно помогают представители диаспоры и националистические группировки.¹⁰⁰ Армения переименовывает азербайджанские поселения и ведет археологические раскопки с целью «доказать» исконно армянское происхождение региона. В ноябре 2010 г. де-факто власти Нагорного Карабаха переименовали оставленный жителями город Агдам (в котором до войны проживало около 30 тыс. азербайджанцев) в «Акна». До этого армянские историки и археологи заявили об обнаружении поблизости руин древнего армянского города «Тигранакерт».¹⁰¹ Азербайджан возражает против проведения таких раскопок и обвиняет Армению в нарушении Женевской и Гаагской Конвенций.¹⁰² Министр иностранных дел Азербайджана заявил: «Армения пытается сделать ситуацию необратимой. Подобные провокации налагают еще больше давления на нас».¹⁰³ Такого рода действия на оккупированных территориях вызваны не интересом к истории, а желанием укрепить на местах новую реальность, и они должны быть прекращены.

⁹⁴ «Всемирный справочник ЦРУ: Азербайджан», обновлен в январе 2011 г.

⁹⁵ Интервью Крайсис Групп с местными аналитиками, Баку, июль 2010 г. Ему официально разрешено выставить свою кандидатуру после принятия в 2009 г. сомнительных поправок к конституции.

⁹⁶ Только 15 процентов азербайджанцев, опрошенных в январе 2010 г., считали вероятным возобновление военных действий. По мнению 42.5 процентов сохранится положение «ни мира, ни войны», и 40.7 процента рассчитывали на прогресс в мирных переговорах. В январе 2006 г., когда был проведен аналогичный социологический опрос, 13.9 процентов полагали, что война возобновится, 43.9 процента – что сохранится положение «ни мира, ни войны», и 37 процентов ожидали прогресса на переговорах (у 5 процентов респондентов не было мнения по этому вопросу). Р. Мусабаев, Р. Шульман (редакторы), *Азербайджан в 2006-2010 г.: социологический мониторинг* (Баку, 2010 г.), стр. 17.

⁹⁷ «Новая Карабахская война опустошит экономику Азербайджана, утверждает аналитик», *asparez.com* (газета армянской диаспоры, онлайн), 27 января 2010 г. Примерами проектов, в которые Азербайджан вложил значительные средства, являются железная дорога Баку – Карс и газопровод «Южный Коридор».

⁹⁸ «Республика Азербайджан: статья IV консультаций 2010 г. – справка для служебного пользования», Международный валютный фонд (МВФ), май 2010 г. Целевой год – 2014 г.

⁹⁹ Доклад Крайсис Групп Европа, *Нагорный Карабах: риска войны*, *op. cit.*

¹⁰⁰ Лидер националистической партии Дашнакцутюн Ваан Ованесян высказал мнение, что Еревану не следует опровергать факт заселения оккупированных территорий, поскольку это противоречит интересам Армении, и эти земли должны быть заселены армянами, перемещенными из Азербайджана. «На голосовании по вопросу признания независимости Карабаха должен присутствовать 131 депутат», *Лрагир* (ереванская газета, онлайн, на русском языке), 28 сентября 2009 г. По мнению ряда армянских экспертов, число поселенцев составляет 15-30 тыс. чел. Гаянэ Абрамян, «Проблема населения: обсуждение заселения Карабаха выдвигается на передний план после визита делегации ОБСЕ», *Armenianow* (газета армянской диаспоры, онлайн), 15 октября 2010 г. Де-факто президент Нагорного Карабаха Бако Саакян постоянно называет заселение оккупированных территорий «главным стратегическим компонентом государственной политики». Там же.

¹⁰¹ Армянские власти Карабаха, однако, поспешно заявили, что они также восстанавливают мечеть для «сохранения исламского наследия региона». «Представитель армянских властей Карабаха заявил о восстановлении мечети», *PCE/PC*, 18 ноября 2010 г.

¹⁰² Запрещение заселения оккупированных территорий (Женевская конвенция) и посягательства на исторические и культурные ценности (Гаагская конвенция).

¹⁰³ Заявление Эльмара Мамедьярова, *op. cit.*

С. ВНУТРИПОЛИТИЧЕСКОЕ ДАВЛЕНИЕ НА ПРЕЗИДЕНТА САРГСЯНА

Рейтинг президента Саргсяна в Армении невысок. Он пришел к власти в феврале 2008 г. Избирательная кампания была бурной и прошла в жесткой борьбе, а результаты выборов спровоцировали массовые акции протеста и беспорядки. Невысокая популярность затрудняет для него достижение компромисса по Нагорному Карабаху. В Армении сильная и хорошо организованная оппозиция, а политическая арена разнообразней, чем в Азербайджане, где руководство страны контролирует фактически все области публичной и общественной жизни.¹⁰⁴ Саргсяну нужно сохранить свою базу поддержки, включая членов «карабахского клана», которые недовольны его политикой и в основном выступают против даже скромных компромиссов, связанных с Карабахом. Многие в Армении и Нагорном Карабахе полагают, что в случае заключения соглашения об основных принципах их потери как «победившей стороны» перевесили бы выгоды.¹⁰⁵ Им хотелось бы видеть ясную перспективу обретения независимости Нагорного Карабаха, и в целом они утверждают, что основные принципы ее не гарантируют. При этом упускается из виду, что основные принципы также не определяют сохранение суверенитета Азербайджана над этим энтитетом.

В 2010 г. престиж Саргсяна резко упал, а его пространство для маневра сузилось из-за неудачной попытки нормализовать отношения с Турцией, перспективы чего в предыдущем году казались настолько близкими. Бескомпромиссная армянская оппозиция осудила протоколы, подписанные в октябре 2009 г., как тайное стремление Турции оказать давление на Ереван и потребовать от него уступок по Нагорному Карабаху и предотвратить принятие в парламентах стран мира резолюций, осуждающих геноцид армянского народа.¹⁰⁶ По мнению Азербайджана, нормали-

зация отношений между Турцией и Арменией, и, в первую очередь, открытие турецко-армянской границы, недопустимы, пока Ереван не начнет вывод своих войск с оккупированных территорий, и он оказал давление на Анкару, чтобы та заняла схожую позицию. В апреле 2010 г. Ереван приостановил ратификацию договора, обвинив Турцию в невыполнении взятых ею обязательств «по безоговорочной и в пределах разумного времени ратификации протоколов».¹⁰⁷ Последствием всего этого стало ужесточение позиций обеих сторон на переговорах по Нагорному Карабаху.

Точно так же, как Алиев прибегает к воинственным заявлениям для оказания давления на Армению и посредников на переговорах, армянская сторона угрожает признанием независимости Нагорного Карабаха. Оппозиционная партия «Наследие» предложила парламенту официально признать независимость этого образования, чтобы «изменить правила за столом переговоров», исключив из обсуждений проблему статуса. Однако представители правящей коалиции назвали такой шаг «несвоевременным» и бойкотировали голосование по этому вопросу, состоявшееся 9 декабря 2010 г.¹⁰⁸ Однако официальные лица Армении предупреждают, что, в случае возобновления полномасштабных военных действий, они признают Нагорный Карабах и подпишут пакт о взаимной обороне с его де-факто властями.¹⁰⁹

IV. ВАРИАНТ ВОЙНЫ

Если возобновятся крупномасштабные боевые действия, трудно с уверенностью предсказать их продолжительность, последствия или результат. Очень многое зависит от реакции международного сообщества, особенно России и Турции. Хотя Азербайджан затратил огромные средства на свою армию, и численность войск у него больше, соотношение сил не гарантирует ему легкой или быстрой победы.

¹⁰⁴ Согласно бывшему президенту Армении и нынешнему лидеру оппозиции Левону Тер-Петросяну, Саргсян стоит перед «роковой» дилеммой: недовольством националистов внутри страны и разногласиями с международным сообществом, и «в обоих случаях Серж Саргсян, несомненно, теряет власть». «Бывший президент Армении заявляет о приоритетности урегулирования карабахского конфликта», *PCE/PC*, 20 июля 2010 г. Более подробную информацию о соотношении сил в руководстве Азербайджана см. в докладе Крайсис Групп №207 Европа, *Азербайджан: уязвимая стабильность*, 3 сентября 2010 г.

¹⁰⁵ Брифинг Крайсис Групп № 55 Европа, *Нагорный Карабах: приближение к прорыву*, 7 октября 2009 г.

¹⁰⁶ Протокол об установлении дипломатических отношений между Республикой Армения и Республикой Турция и Протокол о развитии двусторонних отношений между Республикой Армения и Республикой Турция, подписанные 10

октября 2009 г. в Цюрихе. «Киро Маноян: Турция достигла своих целей даже без ратификации протоколов», *информационное агентство Raparmenian* (Армения), 13 августа 2010 г.

¹⁰⁷ «Армения приостанавливает ратификацию договора с Турцией», *PCE/PC*, 22 апреля 2010 г.

¹⁰⁸ Только тринадцать депутатов партий «Наследие» и Дашнакцутюн проголосовали «за».

¹⁰⁹ Совсем недавно президент Саргсян заявил на саммите ОБСЕ в Астане: «в случае, если Азербайджан прибегнет к военной агрессии, у Армении не останется иного выхода, как признать де-юре республику Нагорного Карабаха и использовать все ее возможности для обеспечения безопасности жителей Арцаха [Нагорный Карабах]». Выступление, *President.am* (официальный сайт), 2 декабря 2010 г.

А. НЕ СЛЕДУЕТ ОЖИДАТЬ ЛОКАЛЬНОГО КОНФЛИКТА

Согласно оценкам, вооруженные силы Азербайджана насчитывают 95 тыс. чел., войска Армении – примерно 70 тыс. чел., в том числе около 53,5 тыс. чел. в вооруженных силах Еревана и порядка 18,5-20 тыс. чел. – в армии Нагорного Карабаха.¹¹⁰ Часть войск, дислоцированных на оккупированных территориях, это войска Армении, а по некоторым оценкам, 10 тыс. военнослужащих армии Нагорного Карабаха являются армянскими призывниками.¹¹¹

Вооружение этих двух сторон намного более современное и смертоносное, чем то, что использовалось в войне 1992-1994 г. Обе стороны расхваливают свои оперативно-тактические ракеты, реактивные системы залпового огня дальнего действия (РСЗО), истребители-штурмовики и тяжелую артиллерию.¹¹² Такое оружие может поразить крупные населенные пункты, инфраструктуру и коммуникации. Большинство насе-

ления в обеих странах выступает за контроль над Нагорным Карабахом.¹¹³

Местные аналитики часто высказывают мнение, что Азербайджан начнет боевые действия с блицкрига на фронте в Нагорном Карабахе, в то время как вдоль международной границы с собственно Арменией он будет держать оборону. Азербайджанские войска попытаются освободить часть оккупированных территорий вокруг Нагорного Карабаха, в первую очередь, Физулинский и Джебраильский районы, которые расположены на относительно равнинной местности. Азербайджанские представители заявляют, что новые военные действия ограничатся фронтом в Нагорном Карабахе.¹¹⁴ Это может затруднить Армении получение военной поддержки со стороны России в соответствии с положениями о коллективной обороне ОДКБ.¹¹⁵

Но крайне маловероятно, чтобы военные действия ограничились небольшой территорией. Президент Саргсян предупредил, что, в случае наступления Азербайджан ожидают «серьезные контратаки и крупные сюрпризы армянской армии».¹¹⁶ Бывший президент Тер-Петросян старался не представлять войну 1990-х гг., как конфликт между Арменией и Азербайджаном, чтобы подчеркнуть роль армии Нагорного Карабаха на поле сражения и преуменьшить участие армянской армии. Нынешнее армянское руководство не считает нужным такое притворство.¹¹⁷

¹¹⁰ Считается, что мобилизационный резерв в Нагорном Карабахе составляет 20-30 тыс. чел.. С. У. Бланди, «Азербайджан: реален ли вариант войны за Нагорный Карабах?», RMA Sandhurst, Исследовательский центр изучения конфликтов, Суррей, май 2008 г. Если учитывать только подразделения армии, то различия между двумя сторонами сократятся, поскольку Азербайджан располагает 23 «бригадами» общей численностью около 61 000 чел., из которых восемь, как полагают, развернуты вдоль линии соприкосновения. Подразделения объединенных сухопутных войск Нагорного Карабаха и армянской армии в сумме насчитывают около 60 тыс. чел. Однако общая численность вооруженных сил Азербайджана выше. Переписка по электронной почте Крайсис Груп с британским экспертом по региону, февраль 2011 г.

¹¹¹ См. Анатолий Цыганок, «Рычаги власти государств Большого Кавказа», Polit.ru (на русском языке), 3 января 2007 г. По данным Международного института стратегических исследований личный состав вооруженных сил Азербайджана насчитывает 66 940 чел., а Армении – 46 684 чел.. «Военный баланс 2010 г.», стр. 174-177.

¹¹² Сергей Минасян, «Механизм поддержания мира в нагорно-карабахском конфликте: теория сдерживания в условиях гонки вооружений», *Глобальная энергия и региональная безопасность*, № 5, Ереван, ноябрь 2010 г.; Юрий Рокс: «Подталкивая себя к войне – Азербайджан и Армения объявили о приведении их армий в боевую готовность», *Независимая Газета* (российская газета, онлайн), 10 ноября 2010 г. По данным Ю. Рокса, армянские военно-воздушные силы располагают двадцатью самолетами МиГ-25 и Су-25 и 30 вертолетами Ми-8 и Ми-24; в составе военно-воздушных сил Азербайджана 37 самолетов, включая 23 МиГ-25, четыре МиГ-21, один Су-25, один Су-24 и 35 вертолетов, включая пятнадцать Ми-24 и двадцать Ми-8С и Ми-2С.

¹¹³ По данным социологического опроса, проведенного в январе 2010 г., приблизительно 70 процентов респондентов отклонили всякий компромисс, как основу для мирного урегулирования конфликта. Р. Мусабаев и Р. Шульман (редакторы), *op. cit.*, стр. 17-18.

¹¹⁴ «Замглавы МИД Азербайджана обвинил армянскую сторону в безграмотности», *Day.az* (на русском языке), 28 августа 2010 г.

¹¹⁵ Статья 4 Договора о коллективной безопасности (ОДКБ), заключенного в 1993 г., предусматривает, что «В случае совершения акта агрессии против любого из государств-участников все остальные государства-участники предоставят ему необходимую помощь, включая военную, а также окажут поддержку находящимся в их распоряжении средствами в порядке осуществления права на коллективную оборону в соответствии со статьей 51 Устава ООН», www.odkb.gov.ru.

¹¹⁶ «Не понимание этого, по меньшей мере, наивно» добавил Саргсян. «Армения предупреждает о возможности 'серьезного контрнаступления' в случае возникновения угроз», *Агентство Франс-Пресс*, 28 января 2010 г.

¹¹⁷ Министр обороны Сейран Оганян заявил в январе 2010 г., «весь личный состав армии... знает, что командование армии, включая министра обороны, будет лично сражаться во всех горячих точках, которые не дай Бог, могут внезапно возникнуть на границах нашей республики и в Арцахе [Нагорный Карабах], чтобы защитить наш на-

Предумышленное возобновление военных действий армянскими силами маловероятно, но не может быть исключено, поскольку ереванские комментаторы и некоторые военные чины, особенно в Нагорном Карабахе, предупреждают о возможности «превентивной войны», если для этого энтитета возникнет явная угроза.¹¹⁸

Армянские военные аналитики уверены в своём тактическом преимуществе, поскольку их войска контролируют большую часть высот вокруг Нагорного Карабаха.¹¹⁹ Их северные позиции прикрыты естественным препятствием – хребтом Муровдаг, достигающим высоты около 3000 м, в то время как более низкие восточные фланги укреплены минными полями и несколькими линиями траншей. Любое наступление за пределами Физулинского и Джебраильского районов заставило бы войска Азербайджана карабкаться вверх по склону в труднодоступной горной местности. Оно потребовало бы, по меньшей мере, тройного превосходства в живой силе и технике, или достаточного господства в воздухе, чего в настоящее время Баку недостает.¹²⁰

В целом считается, что моральный дух и боеготовность армянских войск выше, чем в армии Азербайджана, которую еще гнетут прошлые поражения, где распространена коррупция и слишком негибкая вертикаль управления.¹²¹ Армянские аналитики указывают на высокие потери Азербайджана в большинстве перестрелок на линии фронтах.¹²² Также регулярно

сообщается о самоубийствах и дедовщине в азербайджанской армии.¹²³ Однако недавний поток сообщений о гибели армянских военнослужащих в результате неуставных отношений и других небоевых потерях, особенно в подразделениях, дислоцированных в Нагорном Карабахе, говорит о том, что моральное превосходство вооруженных сил Армении может быть преувеличено.¹²⁴

В случае начала войны для мирного населения Азербайджана возникло бы больше угроз, поскольку города, поселки и новые поселения ВПЛ близко расположены к линии соприкосновения в Нагорном Карабахе. Крупные армянские поселения в Карабахе расположены более глубоко на территории, контролируемой этим образованием, и его войска, главным образом, развернуты в малонаселенных зонах. Представители вооруженных сил Армении уверены, что они могут остановить более многочисленного и лучше вооруженного противника: «Наш ответ будет асимметричным, мы нанесем удар по их стратегическим центрам, мы мыслим новаторски и лучше подготовлены».¹²⁵ Армянские тактические ракеты и крупнокалиберные РСЗО в состоянии поразить крупнейшие города Азербайджана, включая Баку. Армия располагает баллистическими ракетами малой дальности (БРМД) – жидкостными Скард-Б (Р-17) на самоходных пусковых установках и РСЗО WM-80 китайского производства. В ракетном комплексе Скард насчитывается восемь пусковых установок типа 9Р117М и, по меньшей мере, 32 ракеты Р-17, доставшихся Армении в наследство от 7-ой армии, когда в 1990-х гг. происходил

род». Саркис Арутюнян, «Сейран Оганян: всегда сохраняется вероятность возобновления войны», *армянская служба РСЕ/РС* (на русском языке), 25 января 2010 г.

¹¹⁸ В 2007 г. тогдашний де-факто президент Нагорного Карабаха (в настоящее время советник президента Армении) Аркадий Гукасян сказал Крайсис Групп: «Если мы найдем, что действия Азербайджана представляют собой прямую угрозу безопасности жителям Нагорного Карабаха, то мы можем провести превентивную военную операцию, чтобы устранить эту угрозу», доклад Крайсис Групп, *Нагорный Карабах: риска войны*, *op. cit.*, стр. 14.

¹¹⁹ Там же.

¹²⁰ Интервью Крайсис Групп, Ереван, Баку и Брюссель, октябрь-декабрь 2010 г.

¹²¹ Интервью Крайсис Групп, Ереван, ноябрь 2010 г.

¹²² Ни министерство обороны Армении, ни министерство обороны Азербайджана не раскрывают в полной мере сведения о своих потерях. По оценкам азербайджанской НПО «Доктрина», исходя из информации, опубликованной в течение года, и подтвержденной министерством обороны в Баку, за первые одиннадцать месяцев 2010 г. погибло около восемнадцати азербайджанских военнослужащих. Интервью Крайсис Групп с военным аналитиком Джасуром Сумеринли, главой НПО «Доктрина», Баку, декабрь 2010 г. За тот же самый период министерство обороны Армении официально признало гибель семи военнослужащих в ре-

зультате нарушения режима прекращения огня. «44 смертельных случая в Вооруженных Силах Армении», *lin.am* (на русском языке), 26 ноября 2010 г.

¹²³ См. брифинг Крайсис Групп, *Азербайджан: руководство оборонным сектором и военные реформы*, *op. cit.*

¹²⁴ В 2010 г. в армянской армии в результате дедовщины и других инцидентов погибло, по меньшей мере, 37 военнослужащих. Два крупных инцидента, произошедших в июле и ноябре в Нагорном Карабахе, вызвали в Армении широкий общественный резонанс с призывами отправить в отставку министра обороны Оганяна. 28 июля в подразделении, дислоцированном вблизи линии соприкосновения в Нагорном Карабахе в результате конфликта были убиты один старший лейтенант и пять призывников, все – из Армении, «Один офицер и 5 рядовых погибли в подразделении армянской армии», *Panorama.am*, 30 июля 2010 г. 19 ноября в результате аналогичного инцидента, также в подразделении, дислоцированном в Нагорном Карабахе, четыре солдата погибли и четверо были ранены. «Солдаты арестованы по делу о гибели военнослужащих в Карабахе», *РСЕ/РС*, 22 ноября 2010 г.

¹²⁵ Интервью Крайсис Групп с официальными лицами министерства обороны, Ереван, ноябрь 2010 г.

раздел военной собственности СССР.¹²⁶ Официальные лица и аналитики Армении утверждают, что, если Азербайджан и получит системы С-300, то этого недостаточно для создания прочной обороны.¹²⁷

Из-за предсказуемого ответа Армении и трудностей, с которыми азербайджанские войска, вероятно, столкнутся при прорыве линии укреплений вокруг оккупированных территорий, военные действия вероятно распространятся по всему армяно-азербайджанскому фронту, включая неоспариваемые участки, как это произошло в 1990-х гг. Потенциальной горячей точкой, где в прошлом отмечались столкновения, является самый северный пограничный участок в нескольких километрах от Грузии.¹²⁸

Радиус действия азербайджанского тактического ракетного комплекса «9К79-1 Точка-У»,¹²⁹ составляющий 15-70 км, теоретически позволяет нанести удар по крупным армянским населенным пунктам Нагорного Карабаха. Однако тактические ракеты SS-21 могут быть перехвачены армянскими ЗРК С-300, действующими в комплексе с российскими системами противовоздушной обороны.¹³⁰ В случае их базирования вблизи линии фронта, они также могли бы оказаться в зоне обстрела артиллерии. Военные самолеты Азербайджана, прежде всего, МиГ-25, МиГ-29, Су-25 и ударные вертолеты Ми-24 могут поражать цели в глубине территории Армении и обеспечить превосходство в воздухе, но вряд ли они завоюют господство в воздухе из-за наличия у Армении ЗРК С-300С и расположения на российской базе в Гюмри эскадрильи истребителей – перехватчиков МиГ-29.¹³¹

Войска собственно Армении могут также противодействовать наступлению путем нанесения ударов по стратегическим объектам Азербайджана, расположенным на территории Газахского и Акстафинского районов на северо-западе страны. Через эти районы проходят главное международное шоссе Азербайджана и основная железнодорожная магистраль, а также проложены нефтепровод Баку – Тбилиси – Джейхан (БТД) и газопровод Баку-Эрзерум и они, вероятно, могут стать приоритетными целями.¹³² Некоторые военные аналитики и политические обозреватели Армении высказывают предположение, что возможно нанесение ударов по Гяндже, второму по величине городу Азербайджана (население свыше 300 тыс. жит.), а также центральному региону Барда – Евлах – Мингечаур, включая Мингечаурское водохранилище и электростанцию. Разрушение ГЭС не только оставило бы без электричества большую часть Азербайджана, но также могло бы привести к затоплению обширных территорий, вызвав серьезные гуманитарные последствия. Уничтожение мостов через реку Куру может отрезать азербайджанские войска и изолировать всю западную половину страны, включая Гянджу.¹³³

Для повышения степени ответственности Азербайджан и Армения должны присоединиться к Римскому Статуту Международного Уголовного суда.¹³⁴ В случае возобновления военных действий, их присоединение к этому соглашению стало бы важным фактором предотвращения военных преступлений и преступлений против человечества. Международный Уголовный Суд наряду с Европейским судом по правам человека (ЕСПЧ)¹³⁵ мог бы стать важным национальным средством возложения на правительства и государственных деятелей ответственности за их будущие действия.

¹²⁶ Дальность ракет Р-17 достигает 300 км с показателем кругового вероятного отклонения до 0.6 км при больших дистанциях.

¹²⁷ Интервью Крайсис Групп, Ереван, ноябрь 2010 г. ЗРК С-300 в НАТО получил обозначение Grumble SA-10.

¹²⁸ Интервью Крайсис Групп с военными экспертами, дипломатами, Ереван, Брюссель, октябрь-ноябрь 2010 г. У Грузии тесные связи с Арменией и Азербайджаном, и в случае начала войны она оказалась бы в очень трудном положении. Азербайджан, вероятно, оказал бы на нее давление и потребовал перекрытия важных транспортных коридоров между Россией и Арменией, проходящих по ее территории.

¹²⁹ Обозначение НАТО: Scarab-A SS-21.

¹³⁰ К августу 2010 г. Армения развернула два дивизиона зенитно-ракетных комплексов С-300ПС помимо двух российских дивизионов зенитно-ракетных комплексов С-300 В.

¹³¹ Сергей Минасян, «Механизм поддержания мира в нагорно-карабахском конфликте», *op. cit.* и переписка Крайсис Групп по электронной почте с британским экспертом по региону, февраль 2011 г.

¹³² Интервью Крайсис Групп, Ереван, ноябрь 2010 г. Суточный объем нефти, перекачиваемой по нефтепроводу БТД, составляет один миллион баррелей.

¹³³ Интервью Крайсис Групп, Ереван, Баку, ноябрь 2010 г. Гарегин Варданян, «Оборона или наступление? О плане войны с Азербайджаном», *Nogavank.am*, (на русском языке), 27 июля 2007 г.

¹³⁴ Армения подписала Римский Устав Международного Уголовного суда, но не ратифицировала его, Азербайджан не подписывал и ни ратифицировал это соглашение. Поскольку срок подписания Римского Соглашения истек 31 декабря 2000 г., государства, которые до этого его не подписали или не ратифицировали, должны присоединиться к этому соглашению одноэтапно.

¹³⁵ В качестве членов Совета Европы и Армении, и Азербайджан подпадают под юрисдикцию ЕСПЧ.

В. ЗНАЧЕНИЕ ДЛЯ БЕЗОПАСНОСТИ В РЕГИОНЕ

Возобновление боевых действий из-за Нагорного Карабаха может представить больше угроз для региональной и европейской безопасности, чем война в августе 2008 г. между Россией и Грузией. Самая большая опасность заключается в том, что на региональные державы, прежде всего, Россию и Турцию, будет оказываться давление с тем, чтобы прямо их втянуть в конфликт вопреки их более широким внешнеполитическим интересам.

Армения, вероятно, попыталась бы обеспечить участие российской армии, ссылаясь на обязательство о взаимной обороне ОДКБ, но участие российской армии совсем не гарантировано.¹³⁶ Договор о Коллективной безопасности обязывает Москву защищать Армению только в случае внешней агрессии и не распространяется на территорию Нагорного Карабаха. Однако, когда в августе 2010 г. было подписано соглашение, продлевающее аренду Россией Гюмрийской базы, в этот договор были внесены изменения, включающие обеспечение безопасности Республики Армения.¹³⁷ По мнению представителей Еревана, в число угроз безопасности Армении входит и агрессия со стороны Азербайджана.¹³⁸

Обязательство России по этому договору поставлять неуказанное современное военное снаряжение, вероятно, дано в ответ на стремление Еревана приобрести и совместно производить высокоточные управляемые ракеты дальнего действия.¹³⁹ Однако, хотя в этом до-

кументе и говорится о некотором расширении гарантий безопасности, в нем не раскрываются полностью военные обязательства Москвы в случае возобновления войны за Нагорный Карабах. Такая двусмысленность оказывает политическое давление, как на Армению, так и на Азербайджан, и до определенной степени позволяет сдерживать агрессивные устремления. Но, если Россия не захочет поддержать Ереван, она рискует уронить свой авторитет и подорвать престиж ОДКБ.¹⁴⁰ Если Россия не примет прямого участия в боевых действиях, то значительная армянская диаспора выйдет на улицы Москвы и других городов России. Однако Армения вряд ли потребует вывод Гюмрийской базы или иным образом пойдет на разрыв отношений в военной области.

Прямое участие в войне с Азербайджаном явно не отвечает национальным интересам России. В последние годы между ними установились хорошие отношения – в основном в области торговли, энергетики и военно-технического сотрудничества.¹⁴¹ Но, создавая противовес армяно-российскому союзу, Азербайджан усиливает свои связи с Турцией.¹⁴² Азербайджанские аналитики уверены, что в случае возникновения угрозы государственности Азербайджана, Анкара будет вынуждена начать военные действия.¹⁴³ Официальные представители Турции занимают более осторожные позиции. Они утверждают, что делают все от них зависящее, пытаясь убедить Баку в недопустимости войны, в том, что это «кошмарный сценарий». Они добавляют, что в случае нападения «Турция не сможет сопротивляться общественному давлению. Мы были бы вынуждены поставить вооружение. Но мы не

¹³⁶ Высокопоставленный российский дипломат заявил, что в случае начала армяно-азербайджанской войны, «нам бы не хотелось в нее ввязываться». Интервью Крайсис Групп, Москва, ноябрь 2010 г. С момента своего создания в начале 1990-х гг. ОДКБ никогда не применял статью о коллективной обороне.

¹³⁷ Этот договор продлевает аренду Гюмрийской военной базы России в Армении до 2044 г.

¹³⁸ В предыдущих редакциях этих договоров указывалось, что Россия окажет поддержку только в случае нападения на Армению в ее границах в составе СССР. Представители министерства обороны Армении считают важным устранение такого уточнения, поскольку это, по-видимому, предоставляет возможность для вмешательства России, даже, если наступление ограничится Нагорным Карабахом или окружающими оккупированными территориями. Интервью Крайсис Групп с официальными лицами Армении, Ереван, ноябрь 2010 г. Однако модифицированный договор все еще обуславливает использование вооруженных сил России, размещенных в Армении, положениями ОДКБ и двустороннего Договора о дружбе, сотрудничестве и взаимопомощи, заключенного в 1997 г.

¹³⁹ На церемонии подписания нового договора с Россией министр обороны Оганян определил приобретение высокоточного оружия дальнего действия как «основное направ-

ление» плана по модернизации армии. «Армения намеревается приобрести вооружение дальнего действия», *PCE/PC*, 10 августа 2010 г.

¹⁴⁰ «Это стало бы кризисом Договора о коллективной безопасности. Именно поэтому в Азербайджане очень нервничают; у них нет достаточных гарантий, что Россия не станет вмешиваться». Интервью Крайсис Групп с российским военным аналитиком, Москва, сентябрь 2010 г. Тот же самый аналитик утверждал, что, поскольку Россия проводит в настоящее время военную реформу, у нее в настоящее время нет достаточного числа обученных профессиональных подразделений для проведения длительных операций в Нагорном Карабахе и в смежных районах.

¹⁴¹ На Габалинской радиолокационной станции в Азербайджане, которую Москва использует для дальнего обнаружения запуска ракет, размещено около 1 000 российских военнослужащих. Договор об ее аренде истекает в 2012 г.

¹⁴² В соответствии с положениями Карсского договора 1921 г. Турция является гарантом территориальной целостности самого западного региона Азербайджана, Нахичеванской автономной области.

¹⁴³ Интервью Крайсис Групп, Баку, ноябрь-декабрь 2010 г.

говорим о посылке войск, о боевых действиях плечом к плечу. Мы не можем этого сделать без НАТО».¹⁴⁴

16 августа 2010 г. за несколько до дней объявления о заключении модернизированного российско-армянского военного договора, Турция и Азербайджан подписали договор о стратегическом партнерстве и взаимной помощи, предусматривающий, что в случае военного нападения или «агрессии» против другой стороны они поддержат друг друга, «используя все возможности».¹⁴⁵ Турецкие дипломаты указывают, что в нем не содержится никаких твердых обязательств, и азербайджанцы соглашались с тем, что он не представляет собой пакт о взаимной обороне.¹⁴⁶ Азербайджанский парламент ратифицировал его в декабре 2010 г., но он еще не поставлен на голосование турецкого парламента.¹⁴⁷

Полярно противоположные стратегии Армении и Азербайджана могут обострить отношения двух региональных держав, России и Турции. Но российско-турецкие отношения значительно улучшились с 2002 г. после прихода к власти в Анкаре Партии справедливости и развития (ПСР). Их стратегическое партнерство подкрепляется созданием Совета сотрудничества на высоком уровне; Россия стала вторым по значимости торговым партнером Турции,¹⁴⁸ и эти две страны сотрудничают по реализации крупного проекта транспортировки энергоресурсов, прокладке газопровода «Южный Поток». Турция планирует подписать договор с Россией по строительству своей первой атомной электростанции. Турцию ежегодно посещает три миллиона российских туристов, больше чем из какой-либо другой страны. К апрелю 2011 г. обе намереваются ввести безвизовый режим, и Турция исключила Россию из списка стран, представляющих потенциальную угрозу для Анкары.¹⁴⁹

Ни Россия, ни Турция не хотят, чтобы конфликт из-за Нагорного Карабаха нанес ущерб их все более выгодным экономическим и стратегическим отношениям. Насущным интересам обоих государств отвечает мирная трансформация статус-кво, но перспектива войны все больше беспокоит политиков этих стран.¹⁵⁰ При всей своей амбициозной внешней политике и стремлении обеспечить сотрудничество и стабильность на Южном Кавказе, Анкара понимает, что Москва играет в этом регионе большую роль и очень рассчитывает, что та найдет решение этого конфликта.¹⁵¹

Возобновление военных действий нанесло бы серьезный ущерб энергетическим интересам США и ЕС. Они стремятся создать в Закавказье альтернативный источник энергоресурсов для Европы и транзитный маршрут для их импорта. Полномасштабная война также угрожала бы транскавказскому воздушному коридору, по которому осуществляется почти 70 процентов всех полетов военно-транспортных самолетов НАТО на базы в Центральной Азии, так же как и альтернативному сухопутному маршруту поставок в Афганистан через Азербайджан.¹⁵²

V. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Отсутствие прогресса на мирных переговорах по достижению рамочного соглашения об основных принципах повышает вероятность случайной войны в любое время, либо решительного наступления, вероятно со стороны Азербайджана, в ближайшие годы. Сохранение статус-кво для Баку недопустимо, и давление на руководство страны, чтобы оно предприняло какие-нибудь шаги, продолжает увеличиваться. Анализ военных потенциалов, театра военных действий и оперативно-тактических данных показывает, что ни одна сторона конфликта не сможет легко или быстро выиграть войну. Скорее всего, боевые действия приобретут ожесточенный характер и затянутся. Они распространятся на обширные территории со значительным населением, жизнь которого будет подвергнута опасности. Будут разрушены важнейшие объекты энергетической инфраструктуры.

¹⁴⁴ Интервью Крайсис Групп с официальным лицом, Анкара, декабрь 2010 г.

¹⁴⁵ Шахин Аббасов, «Военный пакт Азербайджана и Турции сигнализирует о недовольстве ходом Минских переговоров – аналитики», Eurasianet.org, 18 января 2011 г.

¹⁴⁶ Интервью Крайсис Групп с официальным лицом, Анкара, декабрь 2010 г.; интервью Крайсис Групп по телефону с Разимом Мусабеевым, депутатом парламента Азербайджана, январь 2010 г.

¹⁴⁷ «Strateji tərəfdaşlıq müqaviləsinin mətni niyə açıqlanmır?» [Почему текст стратегического договора о сотрудничестве не опубликован?], Milaz.info (Азербайджан), 19 августа 2010 г.

¹⁴⁸ Шелкан Хакаоглу, «Турция и Россия подписывают договор по газопроводу», *Ассошиэйтед Пресс*, 12 мая 2010 г.

¹⁴⁹ «Россия больше не представляет угрозу для безопасности Турции», *информационное агентство РИА «Новости»*, 23 августа 2010 г. «Турция и Россия развивают сотрудни-

чество», *Daily News* (www.hurriyetdailynews.com, Турция), 19 января 2011 г.

¹⁵⁰ Это будет «кровавопролитная война без гарантированной победы». Интервью Крайсис Групп с правительственным чиновником, Москва, сентябрь 2010 г. Интервью Крайсис Групп, Анкара и Ереван, ноябрь и декабрь 2010 г.

¹⁵¹ Интервью Крайсис Групп с правительственным чиновником, Анкара, декабрь 2010 г.

¹⁵² Переписка по электронной почте Крайсис Групп с военным аналитиком, январь 2011 г.

Все эти соображения должны воспрепятствовать переходу в решительное наступление. Однако и Азербайджан, и Армения также должны воздержаться от участвовавших перестрелок на линии соприкосновения, развернувшейся между ними гонки вооружений и воинственной риторики, которые могут непредумышленно спровоцировать войну, и принять меры по разрядке возрастающей напряженности. Руководство Азербайджана, заявляющее, что главная цель наращивания военного потенциала заключается в оказании давления на Армению для достижения дипломатического компромисса, должно признать, что оно объективно заинтересовано в принятии мер по укреплению доверия. Эти меры сделали бы ситуацию по линии соприкосновения более прозрачной, менее опасной для жизни людей и более контролируемой. Дальнейшее накопление вооружений в регионе обостряет и без того уже опасную ситуацию. Россия, как ведущий посредник в этом конфликте, должна прекратить поставки наступательного оружия и соответствующих технологий, и все государства должны придерживаться рекомендованного ОБСЕ и ООН эмбарго на поставки оружия.

Предотвращение конфликта не должно отодвигать на второй план неотложную необходимость заключения соглашения об основных принципах. Армения и Азербайджан стоят перед необходимостью принять ответственные решения, которые возможно связаны с политическим риском. Всякое новое промедление еще больше дискредитирует дипломатический процесс, еще сильнее ободряет радикальные элементы в каждом сообществе. В итоге и без того непростые условия для принятия решения руководствами становятся еще более трудными. Сопредседатели Минской группы должны активизировать свои усилия и оказать активное давление на Армению и Азербайджан, чтобы достичь соглашения об основных принципах, как стартовой позиции для установления прочного мира. После почти двух десятилетий непримиримости трудно с точностью определить, какие «кнуты и пряники» оказались бы эффективны в содействии сторонам по достижению и реализации мирного соглашения. Но призраки войны должны придать дополнительную безотлагательность обсуждениям в Москве, Вашингтоне, Брюсселе и Анкаре.

**Тбилиси/Баку/Ереван/Стамбул/Брюссель,
8 февраля 2011 г.**

ПРИЛОЖЕНИЕ А

КАРТА НАГОРНОГО КАРАБАХА И СЕМИ ПРИМЫКАЮЩИХ РАЙОНОВ



Данная карта прилагается исключительно в качестве иллюстрации и не подразумевает политического одобрения содержания.

ПРИЛОЖЕНИЕ В

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

АО НК	Армия обороны Нагорного Карабаха
БДИПЧ	Бюро по демократическим институтам и правам человека
БПЛА	Беспилотный летательный аппарат
БРМД	Баллистические ракеты малой дальности
БТД	Нефтепровод Баку – Тбилиси – Джейхан
ВВП	Валовой внутренний продукт
ВПЛ	Внутренне перемещенное лицо
ЕБРР	Европейский банк реконструкции и развития
ЕС	Европейский Союз
ЕСПЧ	Европейский суд по правам человека
ЗРК	Зенитно-ракетный комплекс
МВФ	Международный валютный фонд
МУД	Меры укрепления доверия
МУС	Международный Уголовный суд
НПО	Неправительственная организация
ОБСЕ	Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе
ОДКБ	Организация Договора о коллективной безопасности
ПСР	Партия справедливости и развития (Турции)
РСЕ/РС	Радио Свободная Европа/ Радио Свобода
РСЗО	Реактивная система залпового огня
СБСЕ	Совещание по безопасности и сотрудничеству в Европе
СНГ	Содружество Независимых Государств