

**ОБРАТНЫЙ ОТЧЕТ ВРЕМЕНИ В КОСОВЕ:
ПЛАН ПЕРЕХОДНОГО ПРОЦЕССА**

Доклад №188 Европа - 6 декабря 2007 г.

ОГЛАВЛЕНИЕ

КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ И РЕКОМЕНДАЦИИ	i
I. ВВЕДЕНИЕ	1
II. ТЩЕТНОСТЬ НАДЕЖД НА ДОСТИЖЕНИЕ СОГЛАШЕНИЯ.....	2
A. Переговоры "Тройки"	2
1. Методы проведения переговоров.....	2
2. Позиции сторон.....	4
B. Другие предложения	5
C. Параллельное усиление напряженности.....	7
1. Рост напряженности в Косове	8
2. Маневры Белграда	12
3. Усиление тревоги и нестабильности в регионе	15
III. ПЕРЕХОД К КОНТРОЛИРУЕМОЙ НЕЗАВИСИМОСТИ	17
A. Оптимальные меры	17
B. Новая интерпретация Резолюции N°1244	19
C. Управление процессом	23
D. Экономические аспекты	28
E. Выработка общей позиции ЕС.....	30
F. Статус Косова, будущее Сербии	32
ПРИЛОЖЕНИЯ	
A. Карта Косова и прилегающих территорий	33
B. Список сокращений.....	34

ОБРАТНЫЙ ОТЧЕТ ВРЕМЕНИ В КОСОВЕ: ПЛАН ПЕРЕХОДНОГО ПРОЦЕССА

КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ И РЕКОМЕНДАЦИИ

Получение Косовым статуса независимости на определенных условиях (или контролируемой независимости) было крайне осложнено тем, что Россия неизменно оказывала поддержку Сербии, не желающей примириться с потерей своего бывшего края. Признание независимости на определенных условиях пользуется широкой международной поддержкой, включая, естественно, поддержку Европейского Союза (ЕС) и США. Поскольку Москва угрожает применить право "вето", Совет Безопасности ООН не станет отменять свою Резолюцию №1244, принятую в 1999 г. Эта резолюция подтверждала суверенитет Сербии над краем и одновременно предусматривала создание Миссии ООН по делам временной администрации Косова для подготовки Косова к самоуправлению в ожидании политического урегулирования его будущего статуса. Также Совету Безопасности не представится возможным одобрить план независимости Косова на определенных условиях, разработанный специальным представителем Генерального секретаря Мартти Ахтисаари в начале этого года, и наделить полномочиями возглавляемые Евросоюзом миссии в целях осуществления этого плана.

В то время как "Тройка" дипломатов США, ЕС и России в последние несколько месяцев изучала далеко не радужные перспективы достижения соглашения между Косовым и Сербией, Брюссель и Вашингтон также смогли воспользоваться предоставленным временем для выработки сценария получения Косовым независимости на определенных условиях, не прибегая к поддержке Совета Безопасности. Евросоюз теперь отдает себе отчет в необходимости поддержать свое единство и взять на себя главную ответственность за урегулирование кризиса. Но ситуация в Косове и на Западных Балканах в целом стала менее стабильной, и дальнейшее промедление с окончательным урегулированием статуса ухудшило бы положение: это не та ситуация, при

которой было бы позволительно дрейфовать к состоянию "замороженного конфликта". Как только 10 декабря или в ближайшие после этого дни Контактная Группа направит Генеральному Секретарю ООН доклад о явной неспособности "Тройки" [добиться согласия сторон], "Пятерка" - Франция, Германия, Италия, Великобритания и США должны, несмотря на сопротивление Сербии и России, незамедлительно начать осуществление плана по организации мирного переходного процесса, который достигнет своей высшей точки в мае 2008 г., когда Косову будет предоставлена независимость на определенных условиях.

Развитие ситуации на местах может заставить правительства западных стран врасплох. Белград и занимающие бескомпромиссную позицию местные лидеры все сильнее изолируют косовских сербов от албанского большинства края, призвав их бойкотировать выборы, состоявшиеся 17 ноября 2007 г. В северной Македонии произошли столкновения с участием групп вооруженных албанцев, возросла напряженность в Боснии, подогреваемая Сербией и Россией. Победителям выборов в Косове, возможно, потребуются и часть января на формирование нового правительства, которое будет готово сотрудничать с западными сторонниками, но не согласится на проведение нового раунда переговоров с Белградом. После интенсивных усилий "Тройки", которая предоставила сторонам вполне достаточные возможности изучить все возможные решения, стало очевидным, что никаких шансов на достижение соглашения в результате переговоров нет.

Признаться в своей полной беспомощности - это, однако, не самое разумное решение. Это привело бы к неуправляемому, неконтролируемому и, возможно, силовому процессу провозглашения независимости, который мог бы спровоцировать развитие нестабильности в соседних с Косовым странах. Это также нанесло бы серьезный урон

престижу ООН и становлению ЕС как важного политического игрока на мировой арене.

Многое теперь зависит от взаимодействия Евросоюза и Генерального Секретаря ООН Пан Ги Муна. ЕС должен официально заявить 14 декабря в Европейском Совете глав государств и правительств, что он рассматривает переговоры между Сербией и Косовым завершенными, что план Ахтисаари является наилучшим путем вперед, и что он готов развернуть полевые миссии (правоохранительную миссию в рамках Европейской политики в области безопасности и обороны, ESDP, и Международный Гражданский Офис, МГО). Затем Генеральный Секретарь ООН должен ясно дать понять, что он приветствует обязательство ЕС по созданию новых миссий, призванных осуществлять дальнейшее выполнение Резолюции N°1244. После этого в начале 2008 г. Евросоюз должен предпринять необходимые действия по развертыванию обеих миссий.

Генеральный Секретарь и Брюссель в определенной степени являются взаимозависимыми в этом процессе. Без ясного и определенного послания, сделанного после заседания Европейского Совета, Пан Ги Мун вряд ли сочтет возможным сделать какое-либо заявление, приветствующее направление миссий ЕС. Вряд ли от него можно ожидать, что он предпримет такие действия вопреки давлению со стороны России, не будучи уверенным в том, что сам Евросоюз проявит необходимую решительность. В свою очередь, без его помощи в предоставлении, по крайней мере, некоторого подобия прикрытия ООН, Евросоюзу окажется сложнее преодолеть последние возражения и провести голосование о фактическом развертывании миссий.

США, Великобритания и Франция должны приложить все усилия в Нью-Йорке и быть готовы к некоторым потерям в своих отношениях с Москвой, чтобы добиться поддержки такому курсу явным большинством Совета Безопасности. Было бы благоразумно незамедлительно ускорить процесс получения соответствующих заявлений о поддержке от нынешних членов СБ в декабре, поскольку большинству из пяти новых членов, которые войдут в состав Совбеза в порядке ротации в январе 2008 г., потребуется значительное время, чтобы ознакомиться с существом проблемы. Следует подготовить почву для того, чтобы новое правительство Косова в январе заявило бы о своем намерении провозгласить независимость на условиях плана

Ахтисаари в мае после 120-дневного переходного периода (также запланированного Ахтисаари), и пригласило бы Евросоюз к немедленному развертыванию новых миссий, а также обратилось бы с просьбой к НАТО сохранить там свои силы (КФОР). "Пятерка" и максимально возможное число государств-членов ЕС после оглашения заявления о намерениях должны взять на себя обязательства незамедлительно признать независимость Косова после ее провозглашения в мае 2008 г., при условии, что в течение 120-дневного переходного периода будут предприняты действия в соответствии с планом Ахтисаари.

Предстоит сделать еще очень многое. НАТО, МООНК и институты Косова должны договориться о принятии совместного плана по обеспечению безопасности мирного переходного процесса. Приштина отстает в развитии законов, необходимых для осуществления плана Ахтисаари. Требуется предпринять значительные усилия по обеспечению планирования и связи внутри Евросоюза, между "Пятеркой" и Приштиной, между направленными в Косово подготовительными группами миссий и властями Косова, для того, чтобы все были ознакомлены с распределением обязанностей после провозглашения независимости. Основными преемниками МООНК должны стать избранное правительство и его институты, а не миссии, но должно быть признано, что у этих миссий будут прямые полномочия по наблюдению и контролю в соответствии с планом Ахтисаари, даже без предоставления им мандата Совета Безопасности. Частью такой схемы могут стать новые совместные комиссии и процедуры, созданные на местах.

Конечно, даже после того, как будет создано новое государство с предоставлением ему независимости на определенных условиях, международное сообщество все еще будет обязано помочь ему и Сербии в урегулировании их конфликта таким образом, что бы, в конечном счете, привести к прекращению действия Резолюции N°1244, получению Косовым членства в ООН и, наконец, гарантировать бы стабильность на Западных Балканах. В самом ближайшем будущем ЕС потребует обеспечить консенсус в отношении того, что Европейская Комиссия должна помочь новому государству экономически встать на ноги и пройти длительный путь к членству в ЕС. Запад должен продолжать оказывать давление на Сербию и предлагать ей необходимые стимулы, чтобы она смогла примириться с реальностью. Такое примирение

может потребовать некоторого времени, поскольку при нынешней расстановке политических сил в Белграде перспектива членства в ЕС не привлекает Сербию до такой степени, чтобы это привело к кардинальному пересмотру ее политики. Однако если Евросоюз рассчитывает сохранить свой потенциал по урегулированию латентного конфликта, ему не следует повторять своих ошибок с Кипром, и он не должен допускать Сербию к членству в ЕС до тех пор, пока она не урегулирует свои отношения с Приштиной.

Однако задача данного момента заключается в том, чтобы провозгласить независимость на определенных условиях оперативно, без дальнейших колебаний.

РЕКОМЕНДАЦИИ

"Пятерке" (США, Великобритания, Франция, Германия, Италия), Европейскому Союзу (ЕС) и его государствам - членам:

1. Евросоюзу на саммите 14 декабря 2007 г. принять декларацию глав государств и правительств членов Совета Европы:
 - (a) Отметить, что мандат "Тройки" исчерпан, и международное сообщество, прежде всего, Евросоюз, изучило совместно с Белградом и Приштиной все разумные варианты окончательного урегулирования статуса Косова в поиске взаимоприемлемого результата;
 - (b) Подтвердить, что план Ахтисаари остается наилучшей базой для урегулирования косовской проблемы; и
 - (c) Подчеркнуть, что ЕС готов незамедлительно взять на себя, при проведении консультаций с другими ключевыми международными действующими лицами, широкие обязанности в Косове по выполнению плана Ахтисаари, включая готовность развернуть гражданскую правоохранительную миссию в рамках Европейской политики в области безопасности и обороны (ESDP) и Международный Гражданский Офис (МГО).
2. В декабре-январе продолжать подготовку к переходу Косова к независимости на определенных условиях:
 - (a) "Пятерке" вместе с властями Приштины детально распланировать механизм и график провозглашения независимости, предусмотрев переходный период продолжительностью 120 дней;
 - (b) Срочно провести совместные работы и в сотрудничестве с другими имеющими отношение к данному вопросу заинтересованными сторонами, включая Секретариат ООН, определить структуру и порядок отчетности МГО;
 - (c) Продолжать создание на местах потенциала правоохранительной миссии ESDP и МГО, с помощью их планирующих групп;
 - (d) Обеспечить полицию МООНК необходимыми ресурсами, с тем, чтобы она была в состоянии справиться с возможными проблемами в сфере обеспечения безопасности, когда в Косове начнется процесс предоставления независимости, до тех пор, пока не будет развернута правоохранительная миссия ESDP; и
 - (e) США и Евросоюзу назначить посланников, чтобы они интенсивно работали на местах вместе с недавно избранным руководством Косова по предоставлению помощи сербским общинам Косова, обеспечивали гарантии решения определенных местных проблем и готовились к созданию новых муниципалитетов с сербским большинством в соответствии с планом Ахтисаари.
3. После ожидаемого в январе заявления Косова о намерении провозгласить независимость в мае 2008 г., и при условии, что в этом заявлении будет содержаться обязательство выполнения всех необходимых условий плана Ахтисаари:
 - (a) Совет по общим вопросам и внешним отношениям (GAERC, министры иностранных дел) должен принять во внимание заявление о намерениях, уполномочить Европейскую Комиссию и другие органы ЕС вступать в договорные отношения с избранным правительством Косова, и утвердить план совместных действий по развертыванию в Косове аппарата Специального Представителя ЕС

(СПЕС), правоохранительной миссии ESDP и МГО;

- (b) Члены "Пятерки" и максимально возможное число других государств-членов ЕС должны взять на себя обязательство незамедлительно признать независимость Косова после того, как она будет провозглашена в мае 2008 г., при условии, что приготовления в переходный период будут проведены в соответствии с планом Ахтисаари; и
- (c) Евросоюз и другие государства-участники должны незамедлительно развернуть правоохранительную миссию ESDP и МГО так, чтобы они были в состоянии в полном объеме выполнять свои обязанности, когда в мае 2008 г. вступит в силу независимость Косова на определенных условиях.

Генеральному Секретарю ООН:

- 4. Заявить при передаче в декабре 2007 г. в Совет Безопасности доклада Контактной Группы о результатах посреднической деятельности "Тройки" при проведении переговоров между Сербией и Косовым или иным публичным образом о том, что:
 - (a) На переговорах между Приштиной и Белградом не удалось достичь соглашения по будущему статусу Косова;
 - (b) Доклад Специального Посланника Ахтисаари и его Всеобъемлющее предложение (план Ахтисаари) продолжают оставаться наилучшим путем для продвижения к устойчивому урегулированию будущего статуса Косова;
 - (c) ООН продолжит выполнение своей роли в Косове при помощи других международных организаций, как это предусмотрено Резолюцией Совета Безопасности N°1244 и планом Ахтисаари; и
 - (d) Он приветствует готовность Евросоюза взять на себя новые обязанности по осуществлению гражданской правоохранительной миссии ESDP и МГО.

Государствам - членам Совета Безопасности ООН:

- 5. Поддержать индивидуальными заявлениями в Совбезе план Ахтисаари как наилучший путь продвижения к устойчивому урегулированию будущего статуса Косова и приветствовать готовность ЕС и других участвующих в процессе государств развернуть гражданскую правоохранительную миссию ESDP и МГО.

Политическому руководству Косова:

- 6. Как можно быстрее после выборов, состоявшихся 17 ноября, сформировать новое коалиционное правительство, и определить органы, которые обеспечат обретение независимости для Косова.
- 7. Ускорить работу по подготовке пакета законодательных актов, необходимого для государственного строительства, предусмотренного планом Ахтисаари, и согласовать его детали с планирующей группой МГО для того, чтобы без промедления принять пакет в целом в эти четыре месяца после заявления о намерении объявить независимость.
- 8. Предпринять все усилия, в сотрудничестве с посланниками ЕС и США, по оказанию помощи сербским общинам Косова, обеспечить решение их проблем (разъяснив их при этом косовским албанцам) и незамедлительно приступить к созданию новых муниципалитетов с сербским большинством, по меньшей мере, в крупных анклавах Грачаница и Ранилуг.
- 9. В январе 2008 г. обратиться с просьбой о развертывании правоохранительной миссии ESDP и МГО и заявить о намерении объявить независимость в мае 2008 г. после завершения 120-дневного переходного процесса, при этом:
 - (a) Четко заявить, что Косово берет на себя обязательство полного признания и осуществления плана Ахтисаари;
 - (b) Согласовать с "Пятеркой" и ЕС текст такой декларации, выбор времени ее публикации и шаги, которые будут приняты в течение переходного периода; и
 - (c) Установить в особенности сроки для КФОР, полиции МООНК и Косовской полицейской службы по приведению в

действие согласованного плана
безопасности.

НАТО и его государствам - членам:

10. Обеспечить условия, чтобы на все национальные компоненты КФОР можно было бы положиться при осуществлении плана обеспечения безопасности, гарантирующего нерушимость границ Косова, включая территории, расположенные к северу от реки Ибар, и поддержать переход к независимости на определенных условиях, обеспечив наличие подкреплений и их готовность к быстрому развертыванию в случае необходимости.

**Приштина/Белград/Нью-Йорк/Брюссель,
6 декабря 2007 г.**

ОБРАТНЫЙ ОТЧЕТ ВРЕМЕНИ В КОСОВЕ: ПЛАН ПЕРЕХОДНОГО ПРОЦЕССА

I. ВВЕДЕНИЕ

США и ЕС выиграли время во второй половине 2007 г. для достижения консенсуса о том, что предпринять затем в Косове. После того, как в Совете Безопасности ООН не удалось договориться о принятии резолюции, поддерживающей независимость на определенных условиях или контролируруемую независимость,¹ дипломаты "Тройки" Контактной группы, состоящей из представителей шести стран, приступили к проведению нового раунда переговоров между Приштиной и Белградом. Теперь, когда стало ясно, что эти переговоры закончатся 10 декабря без достижения соглашения об урегулировании статуса, ЕС и его государства-члены, США и власти Косова должны тесно сотрудничать по координации процесса предоставления независимости.² "Пятерка" (Франция, Германия, Италия, Великобритания и США) должна продолжать играть ведущую политическую роль и разрабатывать детальный план действий в сотрудничестве с Приштиной. В период между декабрем 2007 г. и маем 2008 г. ЕС должен принять на себя ответственность за развертывание новых международных миссий так, чтобы международное сообщество контролировало этот процесс, и ему не пришлось бы реагировать на провозглашение независимости в одностороннем порядке.

США однозначно заявили о своей поддержке независимости Косова и все, кроме четырех из 27

государств-членов ЕС,³ по видимому, находятся в различных стадиях готовности признать декларацию независимости на основе плана Ахтисаари.⁴ В Евросоюзе усиливается консенсус в пользу развертывания правоохранительной миссии в рамках Европейской политики в области безопасности и обороны (ESDP), притом, что члены ЕС, отказывающиеся поддержать независимость, могут воздержаться, когда этот вопрос будет поставлен на голосование Совета. Меньше уверенности в перспективах развертывания Международного Гражданского Офиса (МГО), деятельность которого носит в большей степени политический характер, и, в работе которого, хотя он и создается ЕС, должно быть обеспечено более широкое международное участие.

Хотя в столицах западных государств этот план по преимуществу поддерживается, на местах возрастает неуверенность. В настоящем докладе приводятся аргументы в пользу неотложной необходимости принятия решения о поддержке перехода Косова к независимости на определенных условиях, и каким образом это может быть достигнуто и осуществлено даже без новой резолюции Совета Безопасности.

³ К числу государств-членов ЕС, которые, как предполагается, вряд ли признают Косово в начале 2008 г., относятся Кипр, Греция, Румыния и Словакия.

⁴ См. доклад Крайсис Групп N°182 Европа, *Косово: разумной альтернативы плану Ахтисаари нет*, 14 мая 2007 г., для получения подробной информации о плане, сформулированном Специальным Посланником Генерального Секретаря ООН по определению будущего статуса Косово, бывшим президентом Финляндии и Председателем Правления Крайсис Групп Мартти Ахтисаари. План Ахтисаари был представлен в виде двух документов: "Всеобъемлющее предложение по урегулированию статуса Косова" на 60 стр., которым определяется принцип управления территорией, механизмы защиты меньшинств и международный надзор; и четырехстраничный "Доклад Специального Посланника Генерального Секретаря по определению будущего статуса Косово", в котором дана рекомендация, что "статус Косово должен представлять собой независимость под надзором международного сообщества". Тексты см. на сайте www.unosek.org/unosek/en/statusproposals.html.

¹ В этом докладе термины "независимость на определенных условиях" и "контролируемая независимость" используются как равнозначные.

² Контактная Группа, которая неофициально определяет политику в отношении Косова, включает Францию, Германию, Италию, Россию, Великобританию и США. Информацию о неудачном ходе процесса в Совете Безопасности и о решениях, принятых в результате, см. в докладе Крайсис Групп N°185 Европа, *Выход из косовского тупика: ответственность Европы*, 21 августа 2007 г.

II. ТЩЕТНОСТЬ НАДЕЖД НА ДОСТИЖЕНИЕ СОГЛАШЕНИЯ

США, Великобритания и Франция отказались от своих попыток провести через Совет Безопасности ООН новую резолюцию, позволяющую осуществить план Ахтисаари по предоставлению Косову независимости на определенных условиях 20 июля 2007 г. перед лицом угрозы России наложить на нее вето. С августа дипломаты США, России и ЕС, известные как "Тройка", выступали посредниками на переговорах между Белградом и Приштиной,⁵ идею проведения которых президент Франции Николя Саркози впервые выдвинул на саммите "Восьмерки", состоявшемся в июне. Генеральный Секретарь ООН Пан Ги Мун ожидает получить доклад к 10 декабря. Главная цель предложения Саркози заключалась в том, чтобы выиграть время для Евросоюза, чтобы достичь согласия о необходимости направления миссий для контроля становления независимого Косова. Но для обеспечения консенсуса в Совете Безопасности, где ничего не изменилось с июля, этот выигрыш ничего не дал, да и не мог дать.

Хотя переговоры при посредничестве "Тройки" позволили провести широкие обсуждения Белградом и Приштиной вариантов урегулирования окончательного статуса, на них не удалось прояснить перспективы достижения взаимного соглашения. С одной стороны, ситуация в Косове слишком взрывоопасна для того, чтобы еще дольше замораживать его настоящий статус, с другой - Белград и Приштина слишком далеки друг от друга для реалистичных надежд на "бархатный развод" или устройство конфедерации.

A. ПЕРЕГОВОРЫ "ТРОЙКИ"

Евросоюз одобрил в феврале 2007 г. "Всеобъемлющее предложение" Ахтисаари по внутреннему управлению Косова, но проявил колебания в отношении явного одобрения его рекомендации предоставить Косову контролируемую независимость.⁶ Тем не менее, ЕС

усилил свое участие в процессе определения статуса в течение года, еще раз заявив совсем недавно о "необходимости незамедлительного урегулирования проблемы статуса Косова".⁷ Его представитель, немецкий дипломат Вольфганг Ишингер, утверждал, что в ходе действий "Тройки" "впервые в истории косовского конфликта, Евросоюз стал полностью самостоятельным игроком, причем таким, который взял на себя основную ответственность".⁸ Он стал ключевым членом "Тройки", заняв позицию где-то между двумя "полюсами" США и России, выступающих соответственно в поддержку представления краю независимости и против этого, и конструктивно и ответственно обеспечивший условия, при которых всякое разумное решение, которое было выдвинуто, сколь бы неправдоподобным оно не казалось на первый взгляд, подвергалось тщательному анализу.

При отсутствии соглашения между сторонами план Ахтисаари навязал бы урегулирование Сербии и Косову, как это было сделано в других регионах Западных Балкан, начиная с югославских войн 1990-х гг. Но после того, как Совету Безопасности не удалось этого сделать, позиция ЕС в отношении Косова стала менее решительной. Процесс переговоров при посредничестве "Тройки" предоставил сторонам последний шанс достичь взаимного соглашения, а не оказаться перед лицом навязанного решения и также предоставил Брюсселю время, чтобы подготовиться к тому, чтобы взять на себя новую ответственность. Посредники обещали не оставить "неперевернутым ни одного камня" при поиске компромиссного соглашения, такого, которое бы позволило хотя бы частично переложить ответственность западных государств на плечи Белграда и Приштины.

1. Методы проведения переговоров

Цель Ишингера состояла в том, чтобы добиться соглашения между Белградом и Приштиной о развертывании правоохранительной миссии и МГО, а также принятия пакета механизмов

поддержку". Евросоюз не высказал аналогичной явной поддержки "Докладу" Ахтисаари, рекомендующему предоставление контролируемой независимости. Когда оба документа были представлены Совету Безопасности 26 марта, в заявлении Председательства ЕС "настоятельно поддерживалось" Всеобъемлющее предложение и не содержалось никакого упоминания о Докладе.

⁷ GAERC, Западные Балканы, Заключение Совета, 19-20 ноября 2007 г.

⁸ Патрик Мур, "Косово: готов ли Евросоюз признать его независимость?", *Радио Свободная Европа / Радио Свобода*, 26 октября 2007 г.

⁵ Соответственно, отставной дипломат США Фрэнк Визнер, специальный представитель министра иностранных дел РФ по Балканам, Александр Боцан-Харченко, и посол Германии в Великобритании, Вольфганг Ишингер.

⁶ Совет по общим вопросам и внешним отношениям (GAERC, министры иностранных дел) на своей встрече 12 февраля 2007 г. "выразил ему свою полную

сотрудничества, который был бы выгоден сербским общинам и нормализовал бы отношения, и в большей степени сделал упор на связях с Сербией, нежели подчинении ей. "Между двумя суверенными государствами могут быть установлены хорошие добрососедские отношения, но имеются также и другие варианты. Тому есть много примеров", - заявил он.⁹ Дипломат, близкий к процессу переговоров, сказал, что вопрос был следующим: "Какого типа крышу мы можем построить в сфере общих интересов [Приштины и Белграда]?"¹⁰

В Нью-Йорке в конце сентября министры Контактной Группы "подчеркнули, что любое будущее урегулирование статуса должно сосредоточиться на развитии особого характера отношений между двумя сторонами, особенно в их исторических, экономических, культурных и человеческих измерениях".¹¹ В большей степени, чем Ахтисаари, "Тройка" попыталась избежать обсуждения проблем статуса, сосредотачиваясь вместо этого на определении механизмов сотрудничества между Косовым и Сербией и запланированных миссиях надзора ЕС. Ишингер объяснил: "Я сказал бы, что мы попытаемся достичь такого урегулирования статуса, которое обеспечило бы контролируемый на международном уровне статус Косова. Я бы оставил в стороне разговоры о неограниченной независимости. Я предпочел бы говорить о жестко контролируемом статусе".¹²

"Тройка" установила высокий темп встреч между Белградом и Приштиной и подготовила повестку дня, в которой отразились ее собственные внутренние разногласия по вопросу Косова. Хронологически она:

- Заняла позицию беспристрастного посредника, предложив сторонам выдвигать новые предложения, призвав их "мыслить нешаблонно" и отойти от их "стандартных" позиций;

- Предложила обсудить документ из четырнадцати пунктов, определяющий параметры будущих отношений между Приштиной и Белградом, и пригласила стороны основываться на нем; и
- Предложила под руководством Ишингера преобразовать "четырнадцать пунктов" в соглашение о сообществе, построенное по принципам Договора об основах отношений между ГДР и ФРГ 1972 г., определившего отношения между двумя немецкими государствами, для представления Пан Ги Муну 10 декабря.

Договор 1972 г. стал краеугольным камнем *Остполитик*, политики, которая принесла Вилли Брандту Нобелевскую премию мира (1971 г.) и ознаменовала начало разрядки международной напряженности, позволила нормализовать отношения между ФРГ и ГДР, и на следующий год предоставила обоим государствам возможность стать членами ООН. И правительство Бонна уже больше не заявляло, что коммунистическое государство ему чуждо, или о том, что раздел будет вечен. Ключевым элементом стало согласие без возражений Восточной Германией с "письмом ... о единстве Германии", направленным западногерманским правительством, включая заявление о намерениях, что "этот Договор не находится в противоречии с политической целью Федеративной Республики Германии содействовать сохранению мира в Европе, при котором немецкая нация могла бы восстановить свое единство путем свободного самоопределения".¹³

Четырнадцать пунктов "Тройки", которые должны были "открыть путь к урегулированию", представили собой набросок официально оформленного режима особых отношений между Косовым и Сербией. Согласно этим пунктам, "Белград не управляет Косовым" и не "восстанавливает физическое присутствие в Косове", стороны "создают общие органы для обеспечения сотрудничества"; Белград не

⁹ Совместное интервью. См. Августин Палокай, "Ischinger: Negociatat nuk Jane teater" ["Ишингер: переговоры - не театр"], *Коха Диторе*, 9 октября 2007 г.

¹⁰ Интервью Крайсис Груп, 3 октября 2007 г.

¹¹ "Нью-йоркская декларация", приложение к "Заявлению: встреча "Тройки" в Нью-Йорке с делегациями Белграда и Приштины", S265/07, 28 сентября 2007 г.

¹² Энн Пенкет, "Независимость для Косова исключена из повестки дня, заявляет посланник", *Индепендент*, 18 сентября 2007 г.

¹³ Русский перевод текста Договора об основах отношений между Федеративной Республикой Германией и Германской Демократической Республикой, подписанного 21 декабря 1972 г., имеется на сайте: http://http://mdzx.bib-bvb.de/de1000dok/dok_0023_gru.html?object=translation&lang=ru&teil=1; см. также Эрнст Р. Зивьер, *Der Rechtsstatus des Landes Berlin* ["Правовой статус Земли Берлин"] (Берлин, 1977 г.); и М.Е. Саротт, *Иметь дело с дьяволом, Восточная Германия, разрядка и Остполитик 1969-1973г.* (Северная Каролина, 2001 г.).

"вмешивается в отношения Приштины с международными финансовыми институтами" и не препятствует ее участию в Процессе стабилизации и ассоциирования (ПСА) ЕС; и Косово должно быть "полностью интегрировано в региональные структуры, особенно в те из них, которые связаны с экономическим сотрудничеством".¹⁴

2. Позиции сторон

В ходе переговоров при посредничестве "Тройки" Белград настаивал на обсуждении компромиссного статуса, основанного на существенной автономии Косова, в то время как Приштина рассматривала вопрос о независимости, как уже не подлежащий обсуждению, и стремилась свести переговоры к определению отношений после достижения независимого статуса. Переговорщики "Тройки" предложили сторонам для обсуждения решение "Ахтисаари плюс": свободное сообщество или союз Косова и Сербии, которые бы дополнили план внутреннего самоуправления, описанный в пространный "Всеобъемлющем предложении" Ахтисаари. Хотя в сентябре и в начале октября переговоры проходили в теплой обстановке, и посредники "Тройки" называли их многообещающими, к ноябрю их ожидания померкли, поскольку стало очевидно, что возможности достижения компромисса оказались невелики.

В Нью-Йорке 28 сентября Приштина представила полный проект соглашения о дружбе, сотрудничестве и взаимоуважения, который был призван определить будущее отношений между независимыми государствами Косовым и Сербией.¹⁵ Им предусматривалось создание Постоянного Совета по сотрудничеству между Косовым и Сербией, также как и других совместных органов, призванных решать вопросы, представляющие взаимный интерес, включая возвращение беженцев, поиск пропавших без вести, борьбу с организованной преступностью и достижение членства в ЕС и НАТО.¹⁶ Однако отвлеченная предвыборной кампанией и малым доверием к процессу переговоров, делегация Приштины на переговорах практически не

отреагировала на документ "Тройки" из четырнадцати пунктов. Этот документ в средствах массовой информации Косова получил название "предложение 'Ахтисаари минус'", как отказывающее Косову в политической независимости взамен на установление очень "взаимозависимых" отношений с Сербией и доступ к помощи международных финансовых институтов.¹⁷

Белград не смог выдвинуть полноценного предложения, а ограничился презентацией в "PowerPoint", которую он назвал вариантом "минимального объединения", при котором Косово пользовалось бы юрисдикцией "на 95 процентов" по своим собственным делам. В качестве реакции на "четырнадцать пунктов" "Тройки" представители Сербии на этих переговорах выдвинули в Вене 22 октября встречное предложение из четырнадцати пунктов. Им предусматривалось, что статус Косова должен быть урегулирован в соответствии с сербской интерпретацией Резолюции №1244 (принятой Советом Безопасности ООН в конце войны 1999 г.), как гарантии суверенитета Сербии, и был одобрен Советом Безопасности, который также должен был бы предоставить полномочия на продолжение международного гражданского и военного присутствия.¹⁸

На встрече "Тройки", состоявшейся 5 ноября, премьер-министр Воислав Коштуница выдвинул

¹⁷ См. Августин Палокай, "Kosova para grezikut te mashtrimeve te reja nderkombetare" ["Косово сталкивается с угрозой нового обмана со стороны международных структур"], *Koha Ditore*, 8 октября 2007 г.; Батон Хаджиу, "Fundit i iluzionit" ["Конец иллюзии"], *Экспресс*, 22 октября 2007 г.; *Косова Сот*, "Kompromiset dhe Tradhëtia Kombetare" ["Компромиссы и национальная измена"], 22 октября 2007 г.; и Аратан Мустафа, "Strategut ne Vjenë" ["Стратеги в Вене"], *Экспресс*, 23 октября 2007 г.

¹⁸ Ранее переговорщики Сербии объяснили, что им бы хотелось, во-первых, заключить международное соглашение по статусу Косова, во-вторых, разграничить полномочия правительства Косова между Приштиной и Белградом, в-третьих, добиться признания проблем собственности, долга и экономических проблем, в-четвертых, урегулировать отношения Косова с международными финансовыми организациями и региональными форумами, и, наконец, уточнить, какие международные миссии будут осуществлять урегулирование по мандату ООН. "Белград предлагает пять тем для начала переговоров в Нью-Йорке", *Бюллетень VIP*, 19 сентября 2007 г. Анализ Резолюции ООН № 1244, как гарантии сохранения сербского суверенитета, см. ниже в разделе III В.

¹⁴ Полный текст "Четырнадцати пунктов 'Тройки'" см. на сайте www.bim.eu.com/en/108/15/5350/.

¹⁵ Доступно на сайте www.president-ksgov.net

¹⁶ Совет по сотрудничеству располагал бы постоянным секретариатом, регулярно созывал бы встречи на высоком уровне, приглашал для посредничества третьи стороны и контролировал расширение других форм сотрудничества.

на обсуждение "модель Гонконга" (одно государство, две системы), в рамках которой Косово установило бы прямые связи с международными финансовыми институтами, в то время как Сербия сохранила бы полномочия только по вопросам границ, обороны (хотя фактически они были бы делегированы международному присутствию) и иностранным делам. Такое свободное сообщество, как он утверждал, позволило бы избежать каких-либо взаимных обязательств по участию косовских албанцев в работе правительства Сербии. Коштуница заявил, что это было бы очень большой уступкой, основанной на реально функционирующем примере (хотя, в отличие от Косова, в контексте одной национальности), которая позволила бы косовским албанцам и сербам жить "параллельной жизнью", и [косовские] сербы сами решали бы свои дела и имели прямые связи с Белградом. На встрече 20 ноября сербская делегация дополнительно предложила урегулировать статус Косова по принципу находящихся под суверенитетом Финляндии Аландских островов, шведскому населению которых предоставлена автономия.¹⁹

Вариант сообщества государств Ишингера, по мнению Коштуницы, был недопустим. Однако при поддержке некоторых европейских государств Ишингеру хотелось официально представить этот вариант на рассмотрение сторон на встрече 20 ноября. Россия заблокировала это предложение, поэтому было выдвинуто менее амбициозное предложение о "нейтральном статусе", по которому Белград и Приштина должны были договориться о механизмах нормализации своих отношений до урегулирования окончательного статуса и независимо от него.²⁰ Отвлеченная проведением выборов, Приштина отклоняла любой статус, кроме независимости, в то время как Коштуница отклонил его как прикрывающий предоставление "независимости под другим названием".²¹

Последняя встреча, проведенная "Тройкой" на австрийском курорте Бадене 26 - 28 ноября, также не позволила найти пути для продвижения вперед.

В то время как переговоры продемонстрировали готовность Приштины установить отношения независимого Косова с Сербией по широкому кругу вопросов, Белград оказался не готов пойти на нормализацию отношений с Косовым до тех пор, пока не будет прояснен его окончательный статус. В случае провозглашения Косовым независимости, Сербия угрожает перекрыть границы, бойкотировать новое государство, выступить против его участия в международных организациях и угрожает другими "непредсказуемыми последствиями".²²

Трудности урегулирования позиции США, России и Европы, вероятно, воспрепятствуют Контактной Группе предоставить четкие рекомендации Генеральному Секретарю ООН. США и члены Контактной Группы от ЕС ("Пятерка") постараются подготовить доклад таким образом, чтобы он, как они рассчитывают, предоставил им основания для утверждения об исчерпанности перспектив переговорного процесса.

В ЕС и США была также оказана определенная поддержка идее проведения конференции в "духе Рамбуйе"²³ после истечения мандата "Тройки" в таком формате, который позволил бы большинству западных участников принять постановление о статусе Косова, невзирая на возражения Москвы и Белграда. Однако ни Россия, ни Сербия, вероятнее всего, не согласятся на такое предложение. Приштина также с осторожностью отнеслась к этому предложению, опасаясь поставить под угрозу те "красные линии", которые она защищала на протяжении двухлетних переговоров, и она скорее предпочла бы провозгласить свою независимость.

¹⁹ Сравнительный анализ, проведенный сербским правительством, в отношении правового статуса Гонконга, Аландских островов, и его собственного предложения по статусу Косову доступен на сайте: www.srbija.sr.gov.yu/vesti/vest.php?id=40933.

²⁰ "Тройка предлагает 'нейтральный статус для Косова'", В92, 14 ноября 2007 г.; и интервью Крайсис Групп с дипломатом Евросоюза, близкого к процессу переговоров "Тройки", 19 ноября 2007 г.

²¹ См. интервью Фаика Хоти с президентом Сейдиу, "Zgjidhjet neutrale in statusin jane te rapranueshme" ["Нейтральные решения по статусу недопустимы"], *Зери*, 15 ноября 2007 г.; Коштуница цитируется по статье,

"Нейтралитет - это другое название для независимости", В92, 18 ноября 2007 г.

²² Комментарии, приписанные премьер-министру Коштунице в статье "Литовский министр иностранных дел наносит визит в Белград", *Бема*, 28 августа 2007 г.

²³ Цель конференции, состоявшейся в 1999 г. в Рамбуйе, вблизи Парижа, заключалась в проведении переговоров об урегулировании конфликта в Косове и предотвращении войны, которая вспыхнула вскоре после этого. Проект соглашений, предложенный на конференции, был отклонен Милошевичем, президентом тогдашней республики Югославии, и Россией.

В. ДРУГИЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Некоторыми неофициальными источниками, а также "Тройкой", был предложен вариант урегулирования конфликта на основе создания конфедерации, что позволило бы смягчить последствия раздела для Сербии. В сентябре бывший председатель Международного трибунала по бывшей Югославии (МТБЮ) Антонио Касезе предложил, чтобы обязательной резолюцией Совета Безопасности Косову были предоставлены большинство атрибутов государственности, включая право подачи заявления на членство в ООН, но зарезервировало бы решение вопросов внешней политики, обороны, охраны границ и обработку сербского меньшинства за конфедеративным органом, включающем делегатов из Косова, Сербии и ЕС (последний имел бы право решающего голоса в случае тупиковой ситуации).²⁴ Берлинский мозговой центр предложил, чтобы Сербия и Косово создали совместное министерство иностранных дел и образовали координационный совет по вопросам обороны.²⁵

Еще одним вариантом урегулирования, у которого имелись свои сторонники, предусматривалось создание конфедерации, сходной с компромиссной моделью, которую ЕС разработала для переходного Государственного сообщества Сербии и Черногория.²⁶ Однако эта схема, при которой оба субъекта были бы объединены в рамках общего государства и рядом совместных институтов в течение трехлетнего периода (по истечении которого у Косова имелось бы право провести референдум по независимости), значила для Приштины слишком мало, а для Белграда - слишком много. В отличие

от Сербии и Черногории, у Сербии и Косова больше нет никаких общих институтов; их следовало бы создавать вопреки желанию партнеров. Хотя США и члены Контактной Группы от ЕС могли бы приветствовать создание "союз независимых государств" который бы облегчил признание независимого Косова, один дипломат ЕС обоснованно заявил: "Мы не можем построить замок на фундаменте маленького домика".²⁷

Российские должностные лица сдержанно отреагировали на вариант Государственного Сообщества, который бы позволил предотвратить признание независимости края в ближайшей перспективе.²⁸ Однако президент Владимир Путин заявил в середине сентября: "Если косовские албанцы провозгласят независимость в одностороннем порядке в конце года, то все, что произойдет затем, будет зависеть исключительно от реакции западных государств. Культурная и экономическая поддержка были бы приемлемы, но политическое признание - это совсем другое дело".²⁹

Некоторые в ЕС находят, что Путин в своих заявлениях, по-видимому, намекает на "тайванский" вариант решения проблемы, поскольку он согласен с оценкой бывшего Специального Представителя Генерального Секретаря ООН Кая Эйде, данной в 2005 г., что статус-кво Косова нестабилен.³⁰ В октябре 2007 г. Брюссельский мозговой центр высказал предложение о предоставлении Косову "особого статуса, как части ЕС" и "выведении этого вопроса из-под процедурно-правовых конвенций ООН о международном признании, и поставить его вместо этого в рамки европейской интеграции, где он больше не находился бы под контролем

²⁴ "Конфедерация для Косова", *Гардиан*, 28 сентября 2007 г.

²⁵ Франц-Лотар Альтман и Душан Релич, "Weiß, Schwarz, Grün: drei Szenarien für Kosovo nach dem 10. Dezember 2007" ["Белый, черный, зеленый: три сценария для Косова после 10 декабря 2007 г."], *Stiftung Wissenschaft und Politik*, 8 сентября 2007 г.

²⁶ Такие идеи пробудили обсуждения в средствах массовой информации в Белграде и Приштине в диапазоне от оптимистических предположений, высказывавшихся летом, до негативных реакций. См., например, "Savez protiv Razuma" ["Федерация против голоса разума"], *"Вечерние Новости"*, 31 июля 2007 г.; "Plani i ri: Konfederata Serbi-Kosove?" ["Новый план: конфедерация Сербии и Косова?"], *Коха Диторе*, 1 августа 2007 г.; и "Edhe Konfederata propozim" ["Конфедерация также является предложением"], *Коха Диторе*, 15 сентября 2007 г.

²⁷ Интервью Крайсис Групп, Брюссель, 2 октября 2007 г.

²⁸ Интервью Крайсис Групп с дипломатом и журналистом, октябрь 2007 г.

²⁹ "Путин: статус-кво Косова лучше, чем недопустимое решение", *B92*, 17 сентября 2007 г.

³⁰ Тайвань (Китайская Республика) имеет обширные связи со многими государствами, но подавляющее большинство стран не поддерживает с Тайванем традиционных дипломатических отношений и принимает позицию Пекина (Китайская Народная Республика), что остров является частью Китая. Представитель администрации президента России, по сообщениям, заявил в начале ноября 2007 г., что Кремль "заинтересован в варианте объявления Косова территорией под мандатом ООН на протяжении длительного периода". См. Петр Искандеров, "Косово заморозят или превратят в ГДР", *Время Новостей*, 2 ноября 2007 г.

России или Китая".³¹ Государственный департамент США незамедлительно опроверг информацию, опубликованную в конце того же месяца о том, что США рассматривают вопрос о замораживании статуса Косова до 2020 г., и в качестве компенсации Приштине была бы выплачена помощь в невероятном размере €7 млрд. в год.³²

Ишингер, по-видимому, во время своей первой поездки в регион в августе считал раздел края допустимым вариантом, а в конце месяца министр иностранных дел Голландии Максим Верхаген заявил, что он был бы приемлем в случае достижения согласия обеих сторон и одобрения Советом Безопасности.³³ Тремя днями позже министр иностранных дел Сергей Лавров заявил, что Россия согласится с любым решением, согласованным в ходе переговоров двух сторон, включая раздел,³⁴ и какое-то время эта концепция доминировала в средствах массовой информации, хотя ни Сербия, ни Косово не обсуждали ее с "Тройкой". Европейские дипломаты, включая Ишингера, посчитали маловероятным согласие Приштины и Белграда на раздел и пошли на обсуждение этого варианта лишь исходя из принципа, что "ни один камень не должен остаться неперевернутым", но результат оказался нулевым и, возможно, опасным, учитывая давнишний запрет Контактной Группы на такой вариант урегулирования. Однако сербский посланник неофициально прозондировал некоторые европейские столицы для выяснения их реакции на эту идею, и натолкнулся на прохладный прием,³⁵ а 7 сентября министры

иностраннных дел ЕС снова отклонили эту концепцию.³⁶

Раздел: плохая идея. По самому простому варианту раздел Косова был бы проведен по реке Ибар, в результате чего Сербия получила территорию к северу от нее, где проживает около 40% косовских сербов. Крайсис Групп выступила с предупреждением, что такой раздел привел бы к усилению давления на 60% сербов Косова, проживающих в анклавах к югу от Ибара, вынуждая их покинуть свои жилища, притом, что данный прецедент создает риск пересмотра нескольких границ на Западных Балканах и их жесткого проведения по этническим линиям.

Перед лицом раздела для [албанского] большинства Косова могут вновь стать привлекательными [идеи] паналбанизма, они снова начнут апеллировать к этническим собратьям, проживающим на юге Сербии и в Македонии. Албанцы, проживающие в расположенной на юге Сербии Прешевской долине, уже потребовали объединения с Косовым в том случае, если Сербия вновь получит земли к северу от Ибара. Албанцы Македонии, которые подняли мятеж в 2000-2001 гг., могут вновь поставить под сомнение их действующее государственное соглашение и поднять вопрос о том, чтобы считать Тетово южной столицей Косова. Паналбанизм может также снова начать становиться привлекательным в Черногории и Албании. Пересмотр границ по этническим линиям на территориях бывшей Югославии, однако, не обязательно стал бы исключительно албанской прерогативой. Премьер-министр Коштуница периодически намекает на возможность объединения с Республикой Сербской (РС), а заявления премьер-министра РС Милорада Додика в течение прошлого года о возможном референдуме усилили накал политических страстей. Имеются довольно серьезные возможности для того, чтобы идеологии "Великой Сербии" и "Великой Албании" начали подпитывать друг друга в случае, если бы возникла надежда на раздел Косова.

См. доклад Крайсис Групп №185 Европа, *Выход из косовского тупика: ответственность Европы*, 21 августа 2007 г.

³¹ Майкл Эмерсон, "Достоинства 'особого статуса' Косова как части ЕС", Центр Европейских политических исследований (CEPS), доклад по политике №143, октябрь 2007 г., на сайте www.ceps.eu.

³² Берат Бужала и Кренар Гаши, "США обдумывают 'замораживание' статуса Косова до 2020 г.", *Balkan Insight*, BIRN, 29 октября 2007 г., www.birn.eu.com/en/110/10/5411/.

³³ Мэтт Робинсон, "Державы заявляют - раздел Косова может оказаться приемлемым вариантом", *Агентство Рейтер*, 12 августа 2007 г.; и "Голландский министр иностранных дел: раздел Косова приемлем", B92, 28 августа 2007

³⁴ Конон Свиной, "Раздел Косова возможен, если обе стороны достигнут по этому вопросу соглашения - Россия", *Агентство Рейтер*, 31 августа 2007 г.

³⁵ Интервью Крайсис Групп с западным дипломатом, Белград, сентябрь 2007 г.

³⁶ "Евросоюз против односторонних шагов по разделу Косова", B92, 7 сентября 2007 г.

С. ПАРАЛЛЕЛЬНОЕ УСИЛЕНИЕ НАПРЯЖЕННОСТИ

Действия "Тройки" и обсуждение варианта конфедеративного устройства были по-своему полезны, но они до некоторой степени затормозили другие жизненно важные процессы: один представитель ЕС заявил, что, опасаясь подорвать работу "Тройки", "мы не можем заикнуться" о планировании практических действий в отношении независимого Косова.³⁷ Предоставление дополнительного времени для действий "Тройки" или проведения любых других переговоров подорвало бы доверие Косова к международному сообществу. Чем дольше продлится неопределенность по поводу окончательного статуса, тем более беспокойным становится окружающий Косово регион, и растет ощущение усиливающего кризиса в сфере безопасности.

1. Рост напряженности в Косове

Относительно спокойное сотрудничество Приштины с "Тройкой" было вызвано тем, что президент Джордж Буш дал в Тиране 10 июня 2007 г. обещание, что США обязательно признают независимость Косова. Это обещание в сентябре повторила Госсекретарь Кондолиза Райс и его в неявной форме поддержали Франция и Великобритания.³⁸ Настороженность Приштины по отношению к планированию шагов в поддержку плана Ахтисаари несколько уменьшилась, и она, вероятно, теперь допустит развертывание правоохранительной миссии и МГО еще до предоставления независимости. Демонстрации прекратились,³⁹ и нападений на представителей международных организаций не было зафиксировано.

³⁷ Интервью Крайсис Групп, в конце сентября 2007 г.

³⁸ См. "Райс торопит Европу поддержать независимость Косова", *Агентство Рейтер*, 25 сентября 2007 г. Министры иностранных дел Великобритании и Франции повторили, что "если достижение соглашения окажется невозможным, Предложение Ахтисаари, по нашему мнению, остается наилучшим путем для продвижения вперед", Бернар Кушнер и Дэвид Милибэнд, "Косово: вызов Европе", *Гардиан*, 6 сентября 2007 г.

³⁹ Студенческая демонстрация, организованная в Приштине радикальной партией НДК 10 октября 2007 г., собрала только 1 тыс. участников. Ветеран радикальных групп так прокомментировал этот факт: "Люди хорошо устроились. У большинства есть работа. Теперь ... все разбилось по своим интересам на крошечные группы, и трудно заставить их действовать вместе", интервью Крайсис Групп, 9 октября 2007 г.

В период выборов обстановка была спокойной, а кампания проходила оживленно. Кандидаты и средства массовой информации уделяли больше внимания, чем когда-либо прежде, социальным проблемам и меньше - проблеме статуса Косова,⁴⁰ но явка избирателей оказалась разочаровывающе низкой - 42%.⁴¹ Электорат оценил современный подход к проблемам Демократической партии Косова Хашима Тачи (ДПК) отдав за нее 34,3% голосов, и наказал доминировавшую ранее Демократическую Лигу Косова (ДЛК), которая продолжала эксплуатировать образ своего скончавшегося лидера, Ибрагима Руговы, но не представила никаких новых идей, сократив число своих сторонников вдвое - до 22,6%.⁴²

Однако тревога снова нарастает. 4 октября вызвало беспокойство сообщение новостей о том,

⁴⁰ Это отчасти было вызвано тем, что длительное время откладывавшиеся выборы мэров и муниципальных собраний были проведены одновременно с выборами в Скупщину. Их проблемы доминировали в предвыборной кампании и определили самые интересные телевизионные дискуссии. Однако борьба кандидатов свелась к раздаче нереалистичных обещаний о выделении инвестиций в социальную сферу и инфраструктуру. Фактически, как выразился один комментатор, они направили "инвестиции на будущие восстания". Хотя из 250 кандидатов, претендовавших на посты мэров в этих 30 муниципалитетах, было только две женщины, наиболее ярким событием кампании стали телевизионные дебаты между ведущими кандидатами - женщинами, показанные вечером последнего дня кампании вместо дебатов лидеров партий (после того, как Сейдиу и Тачи отказались принимать в них участие). См. "Женщины, баллотирующиеся в Скупщину", *BIRN*, 15 ноября 2007 г., доступно на сайте: <http://kosovo.birn.eu.com/en/1/31/6231/>.

⁴¹ См. предварительное заявление наблюдательной миссии Совета Европы 18 ноября 2007 г. на сайте www.coe.int/t/dc/files/events/2007_kosovo/prelim_statement_en.asp. Когда, по мере подсчета голосов, нарушения стали заметными, было принято решение аннулировать результаты выборов в 31 избирательном участке, а не проводить в них повторного голосования. Были также аннулированы более 3 тыс. одинаково заполненных бюллетеней, присланных из Казахстана (где многие косовские албанцы работают в строительной компании Мабетекс, принадлежащей Беджету Паколли, лидеру Союза за новое Косово (СНК)).

⁴² Результаты других партий были следующими: 12,3% набрала партия СНК Беджета Паколли, 10% - Демократическая Лига Дардании Неджата Дачи (ДЛД), 9,6% - Альянс за будущее Косова Рамуша Харадиная (АБК), и 4,1% - ОРА Ветона Суррои ("ОРА" или "Час"), которая не смогла преодолеть порог в пять процентов установленный для прохождения в Скупщину. В Скупщине, куда избирается 120 депутатов, десять мест было зарезервировано за сербскими партиями и десять - за партиями других меньшинств.

что США попросили Хорватию подготовиться к размещению беженцев на случай массового бегства из Косова.⁴³ Хотя беженцами вероятнее всего должны стать сербы, по мнению многих косовских албанцев после 10 декабря может разразиться кризис, который заставит их бежать.⁴⁴ Гораздо большее число албанцев, чем в 2006 г., возобновляет или приобретает документы для выезда.⁴⁵ Социальное напряжение усилилось в связи с ростом цен на хлеб (они удвоились за последние месяцы). Некоторые бизнесмены воспользовались опасениями сербской блокады и раздули их, чтобы поднять цены на основные пищевые продукты и стимулировать оптовые покупки,⁴⁶ внутренние беспорядки с применением насилия также растут.⁴⁷ Все больше албанцев вскапывают свои огороды, пустовавшие несколько лет, готовя их к посадке овощей. Некоторые говорят, что они посадят овощи до того, как (по их расчетам) им придется покинуть Косово, поэтому у них будет возможность собрать урожай летом 2008 г., так же, как им удалось это сделать в 1999 г. Постепенно распространяется своего рода истерия, которая во время беспорядков в марте 2004 г. создала у албанцев впечатление, что на них напали сербы.

В Косове практически отсутствует эффективное руководство. Фактически работа МООНК постепенно сходит на "нет" и миссия разваливается.⁴⁸ Она утратила движущую силу, а в отношении ее высшего руководства, по сообщениям, ведется расследование службы ООН по вопросам внутреннего надзора (УСВН) по обвинению в злоупотреблении служебным

положением.⁴⁹ Даже еще до того, как избирательная кампания поглотила все силы, представители временного правительства и политическая элита Приштины не проявляли необходимого рвения к реализации конкретных мер по подготовке к независимости. Они мало работают с населением, будь то широкие слои общества, сербы или пока еще спокойные радикальные вооруженные группы в Дукаджини и Дренице.⁵⁰ Рост напряженности внутри Косовской полицейской службы (КПС) связан с подозрением в причастности некоторых ее сотрудников к взрыву 24 сентября в Приштине, в результате которого погибли два человека и десять были ранены.⁵¹ Передовые группы запланированных к

⁴³ "США направили Хорватии письменную просьбу подготовиться к приему беженцев из Косова", *Агентство Рейтер*, 4 октября 2007 г.

⁴⁴ Интервью Крайсис Групп, Приштина, муниципалитеты Гилан/Гнилане и Вития/Витина, октябрь и ноябрь 2007 г. Одна женщина, проинтервьюированная в Приштине, планировала отправить своих детей в Стамбул.

⁴⁵ Жетон Муслиу "Pasaporte nga Frika?" ["Паспорт от испуга?"], *Экспресс*, 28 октября 2007 г.

⁴⁶ Интервью Крайсис Групп с местными бизнесменами, Приштина, 31 октября 2007 г., и в деловых ассоциациях, Приштина, 2 ноября 2007 г.

⁴⁷ Интервью Крайсис Групп с Ричардом Монком, комиссаром полиции МООНК, Приштина, 4 декабря 2007 г.

⁴⁸ Хотя МООНК не снижает численность личного состава своей полиции, изношенное или негодное оборудование часто не заменяется. Недавно дипломатическое бюро по связи США выделило средства на обновление автопарка антитеррористического подразделения полиции МООНК. Интервью Крайсис Групп с сотрудником международной организации, Приштина, 20 ноября 2007 г.

⁴⁹ Первый заместитель Специального Представителя Генерального Секретаря (СПГС) Стивен Шук заявил на пресс-конференции, состоявшейся 26 сентября 2007 г., что в отношении него начато служебное расследование. Месяцем позже одна газета сообщила, что следователи УСВН приступили к исполнению своих служебных обязанностей и изъяли в ходе следственных мероприятий жесткие диски компьютеров СПГС Рюкера, Шука и юрисконсульта миссии Борг-Оливиера. См. Жетон Муслиу, "U konfiskohen hard-disqet" ["Жесткие диски конфискованы"], *Экспресс*, 31 октября 2007 г. В письме, направленном затем в газету, Борг-Оливиер раскритиковал статью за инсинуации, но не смог отрицать факта проведения расследования. На пресс-конференции, проведенной 7 ноября, Рюкер не отрицал, что в отношении него начато расследование УСВН. Руководитель УСВН Инга-Бритт Алениус до того, как она была назначена на свою нынешнюю должность в июле 2005 г., выполняла обязанности главного финансового инспектора Косова. В одном из первых докладов УСВН, подготовленных под ее руководством, говорилось о выявлении незаконных действий руководства аэропорта Приштины; МООНК проигнорировала результаты расследования.

⁵⁰ Представитель структур безопасности пожаловался, что руководство Приштины переложило эту проблему на плечи международных организаций, предоставив им возможность вести беседы с радикалами и успокаивать их, интервью Крайсис Групп, Приштина, октябрь 2007 г.

⁵¹ Подозрения сначала пали на специальное подразделение КПС в Феризай/Урошеваце, чье снаряжение было арестовано в течение нескольких недель. В начале ноября был снят со своего поста региональный командир КПС Приштины Дестан Тачи. Согласно социологическим опросам, проведенным в октябре 2007 г. Программой Развития Организации Объединенных Наций (ПРООН), КПС вместе с КФОР (77% респондентов одобрили их деятельность) продолжают оставаться институтами, пользующимися наибольшим доверием населения (только 29% респондентов одобрили деятельность МООНК и 28% - ВИС). Основная часть избирателей полагает, что КПС наименее коррумпирована (только 11,4% респондентов считают КПС коррумпированной организацией), см.

созданию правоохранительной миссии и МГО ЕС уже находятся в Косове, но они ожидают разрешения полностью укомплектовать свой персонал. Кроме того, планировщики ESDP, МООНК и временные институты самоуправления Косова (ВИС) не определили должным образом полномочий правоохранительной миссии.⁵²

Тем временем территориальное единство Косова ослабевает. В сербских районах Белград принудил население к бойкоту ноябрьских выборов и усилил свои параллельные структуры. Последний шаг усиливает неучастие сербов в управленческих структурах Приштины и провоцирует кризисные ситуации в муниципалитетах с сербским большинством, которые МООНК придется как-то решать.⁵³ Албанцы приготовились захватить два таких муниципалитета к югу от Ибара (Стрпце и Ново Брдо), в то время как главы трех муниципалитетов к северу от Ибара собрались оказать сопротивление при попытке их снятия (МООНК заблокирует любые действия, пока миссией не будут утверждены результаты выборов).⁵⁴

www.kosovo.undp.org/repository/docs/Fast_Facts-18_Eng.pdf. Нынешний комиссар полиции МООНК Ричард Монк сконцентрировал усилия на дальнейшей реорганизации КПС, усилил ее отдел кадров, создал управление политического анализа, чтобы обеспечить необходимой информацией созданный им руководящий орган старших офицеров КПС, и пересмотрел перенасыщенную старшими офицерами структуру управления, согласованную его предшественником в феврале.

⁵² Один международный представитель заявил, что в языке планировщиков ESDP слишком много "тумана", и что смешанной рабочей группе по вопросам охраны правопорядка в переходный период не удалось его прояснить, интервью Крайсис Групп, Приштина, 30 ноября 2007 г.

⁵³ Премьер-министр Сербии Коштуница и Сербское национальное вече подстрекали к бойкоту выборов также и в октябре 2004 г. Тогда президент Тадич призвал сербов принять участие в голосовании, и в Скупщину Косова были избраны депутаты Сербского списка за Косово и Метохию Оливера Ивановича. На сей раз Тадич объединился с Коштуницей, Иванович вышел из игры, и политика запугивания и угроз смещения с сербских государственных должностей принудила сербов не участвовать в выборах.

⁵⁴ СПГС Рюкер утвердил результаты голосования 5 декабря, затем вновь назначил нынешних членов муниципального собрания и мэров трех северных муниципалитетов на шесть месяцев и назначил, также на шесть месяцев, смешанные власти в Стрпце и Ново Брдо, соединив вновь избранных и прежних членов советов пропорционально этническому составу каждого

Приштина сократила бюджеты муниципалитетов с сербским большинством, в то время как предложение Ахтисаари требует их увеличения,⁵⁵ уменьшила годовой бюджет на возвращение беженцев и спокойно рассчитывает на высокую эмиграцию из сербских анклавов после достижения независимости, в результате чего некоторые из новых муниципалитетов могут оказаться ненужными. Албанские политические партии извлекли выгоду из сербского бойкота, благодаря которому они смогли сохранить некоторые из своих депутатских мест в Скупщине, несмотря на более жесткую борьбу, чем в 2004 г.⁵⁶

Албанские экстремисты, в настоящее время не играющие сколько-нибудь заметной роли в обществе, пытаются воспользоваться затянувшейся неопределенностью и могут занять более заметное место, если переговоры по формированию правительственной коалиции застопорятся в момент неясности с

муниципалитета. В Стрпце он назначил на должность сербского мэра. В полуалбанском, полусербском Ново Брдо, он назначил на пост избранного албанского мэра, но при этом сохранил сербское большинство в муниципальном собрании. По крайней мере, два действующих сербских мэра (в Зубин-Потоке и Ново Брдо) немедленно объявили, что они не признают решений главы МООНК.

⁵⁵ Хотя бюджет Косова ежегодно растет, его средства расходуются на расширение центрального правительства и инвестиционные проекты в столице. Приштина также урезала бюджеты муниципалитетов с албанским большинством в Косове, но эти муниципалитеты, предпринявшие большие усилия для выбивания финансирования, в конечном итоге добились своей цели; муниципалитеты с сербским большинством остались забыты. Приштина продолжает сокращать бюджет Стрпце. В 2004 г. он составил €1386 тыс., в 2006 - €1 210 тыс., в 2007 - €984 тыс.. Член муниципального совета - албанец пожаловался, что центральные власти игнорируют его муниципалитет с сербским большинством и никогда не выделяют ему средств на капитальное строительство (расходы на которое составляют значительную долю бюджета местного органа власти), интервью Крайсис Групп, Приштина, 26 октября 2007 г. Однако активное лоббирование в Приштине интересов муниципалитета с сербским большинством Ново Брдо оградило его бюджет от сокращения. Министерство местных органов власти и администрации ВИС разрабатывает реформу финансирования муниципалитетов, которая, как оно заявляет, находится в соответствии с требованиями плана Ахтисаари, интервью Крайсис Групп с министром и заместителем премьер-министра Лутфи Хазири, Приштина, 5 декабря 2007 г.

⁵⁶ Интервью Крайсис Групп с политическими деятелями, Приштина, октябрь 2007 г.

окончательным статусом. Это может предоставить студенческим группам экстремистского толка, бывшим депутатам Скупщины, не смирившимся со своим поражением на выборах, и другим радикалам больше возможностей для выдвижения требований о немедленном провозглашении независимости. Небольшие исламистские экстремистские группы "ожидают кризиса, сербы и монастыри станут их первыми целями".⁵⁷

3 октября общественное телевидение РТК передало интервью с группой скрывающихся в лесу вооруженных лиц в черной форме, утверждающих, что они представляют Албанскую национальную Армию (АНА), снятое, вероятно, около Подуево в северо-восточном Косове.⁵⁸ Ее представитель заявил, что они мобилизовались для оказания сопротивления новому вторжению сербов.⁵⁹ И, хотя лидеры Косова осудили это "шоу", местное телевидение предоставило эфирное время политическому представителю АНА Гафурру Адилу.⁶⁰ Заместитель секретаря ДПК Рустем ("Реми") Мустафа назвал действия АНА объяснимой реакцией на нерешительность ООН и НАТО в создании военного потенциала Корпуса защиты Косова (КЗК).⁶¹ Еще один сюжет об АНА, снятый "в горной области северного Косова", был показан 13 ноября.⁶² Сельские

жители, проживающие у границы с Прешевской долиной Сербии, сообщили о появлении похожих вооруженных лиц в черной форме, патрулировавших окрестности ночью, особенно в выходные дни 17-18 ноября.⁶³

Косовские сербы напуганы новым появлением АНА; некоторые избегают пользоваться северо-восточным шоссе Мердаре, ведущим в Сербию, потому что оно проходит через "опасную" территорию;⁶⁴ даже сербские общины отдаленного юго-запада Косова высказали опасения.⁶⁵ Сербская "Гвардия царя Лазаря" - военизированное формирование ветеранов войны и добровольцев, запрещенное МООНК в июне 2007 г., объявила, что она войдет на территорию Косова 14 октября, предупредив МООНК и КФОР, чтобы те не вмешивались, и угрожала войной, если Косово провозгласит независимость. Полиция МООНК и КФОР продемонстрировали свои силы, Сербия со своей стороны запретила членам формирования пересекать административную границу с краем, и в результате ничего не произошло.⁶⁶ Угроза, высказанная в середине октября представителями АНА, что она захватит населенный сербами северо-запад Косова, если международное присутствие не сможет к началу ноября обеспечить там устойчивый контроль, не заслуживала внимания.⁶⁷ В то же время основная

⁵⁷ Интервью Крайсис Групп с министром внутренних дел ВИС Блеримом Куки, Приштина, 4 декабря 2007 г. Он добавил, что КПС должна уделить больше внимания охране объектов сербского культурного наследия.

⁵⁸ Более подробную информацию об АНА (AKSh) см. в ранее опубликованных докладах Крайсис Групп по Европе, *Косово: альтернативы плану Ахтисаари нет*, op. cit., стр. 11, 27; №177, *Статус Косова: промедление опасно*, 10 ноября 2006 г., стр. 22; №163, *Косово после Харадиная*, 26 мая 2005 г., стр. 7; №155, *Крах в Косове*, 22 апреля 2004 г., стр. 8; и более подробный анализ в №153, *Паналбанизм как большая угроза балканской стабильности?*, 25 февраля 2004 г., стр. 7-10.

⁵⁹ РТК, новости 7 ч. 30 мин., 3 октября 2007 г.

⁶⁰ Рубикон, KTV, 11 октября 2007 г.; и "Актуальное сообщение", *Top Channel*, Албания, 4 октября 2007 г. После того, как бывший премьер-министр Албании Майко Пандели подверг критике АНА и РТК за предоставление слова "людям с мешками на головах", он получил многочисленные угрозы, и многие участники албанских интернет-форумов обвинили его в предательстве.

⁶¹ "Ne mbrojtje te Kosoves" ["Оборона Косова"], дебаты РТК, 8 октября 2007 г. См. доклад Крайсис Групп №174 Европа, *Армия для Косова?*, 28 июля 2006 г., для дополнительной информации о Корпусе защиты Косова.

⁶² Сюжет был снят ТВ Ассошиэйтед Пресс; см. также Элида Рмадани, "Военизированная группа этнических албанцев патрулирует северное Косово, несмотря на запрет властей", *Ассошиэйтед Пресс*, 13 ноября 2007 г.

⁶³ Интервью Крайсис Групп, Гилан/Гнилане, Мучибаба и соседние села, 25 ноября 2007 г.

⁶⁴ Отмечено журналистом Андрием Игичем, ТАНЮГ, в "Jeta ne Kosove" ["Жизнь в Косове"], дискуссионная передача РТК, 12 октября 2007 г.

⁶⁵ Информация Косовской миссии Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ), 10 октября 2007 г. В районе Подуево 25 ноября 2007 г. в автобус, направлявшийся из Призрена в Белград (в нем находилось 40 албанцев и три серба) была брошена бутылка с горючей смесью; на этой линии ранее в 2007 г. автобусы дважды подвергались обстрелу с применением реактивных гранатометов. До настоящего времени обходилось без пострадавших. "Направляющийся в Белград автобус подвергся атаке в Косове", *B92*, 25 ноября 2007 г.

⁶⁶ 28 ноября 2007 г. сербская полиция арестовала лидера "Гвардии царя Лазаря" Хаджи Андрея Милича, после того, как был запрещен сбор "гвардии" у монастыря Св. Николая в городе Куршумле в южной Сербии. Специалист в области безопасности Милан Миялковски охарактеризовал самозванное военизированное формирование как "30 пьяниц", интервью Крайсис Групп, Белград, 28 ноября 2007 г.

⁶⁷ См. "ANA prety Severu Kosova" ["АНА угрожает Северному Косову"], ТАНЮГ, телеграфное агентство Новая Югославия, 16 октября 2007 г.

зона деятельности АНА охватывает район Подуево на северо-востоке Косова, где прямо за границей расположена база сербской армии; риск того, что там может быть спровоцирована перестрелка, вполне реален.⁶⁸ Средства массовой информации косовских албанцев и сербов тиражируют обвинения друг друга в экстремизме, подогревая напряженность.⁶⁹

2. Маневры Белграда

Усилия Белграда, направленные на то, чтобы чинить препоны международному сообществу в Косове, варьируют от бряцания оружием до открытого неповиновения МООНК. Душан Пророкович, госсекретарь министерства по делам Косова и Метохии, член Демократической партии Сербии Коштуницы (ДПС), ушел в отставку под давлением критики со стороны ЕС, НАТО и США после заявления, сделанного им в начале сентября, о том, что провозглашение независимости Косова в одностороннем порядке лишит законной силы военно-техническое соглашение, заключенное с НАТО в июне 1999 г. в Куманово: "Без Куманово наша армия ... может пересечь границу и занять любой пункт в Косове без каких-либо юридических проблем".⁷⁰ Высшие официальные лица впоследствии дали обязательство, что Сербия воздержится от вооруженного вмешательства,⁷¹ и контроль

⁶⁸ Ассошиэйтед Пресс приводит в "Этнический военизированный корпус", *op. cit.*, заявление АНА, что она "патрулирует все поселения Северного Косова, расположенные вдоль границы с Сербией, чтобы предотвратить возможное сербское вторжение в регион".

⁶⁹ У АНА, однако, имеется небольшое крепкое ядро из опытных боевиков-подпольщиков и доступ к современному вооружению, поэтому она может нанести серьезный ущерб.

⁷⁰ Цитируется по: Николас Вуд, "Сербия угрожает прибегнуть к силе, если Запад признает Косово", *Интернэшнл Геральд Трибьюн*, 5 сентября 2007 г. Комиссар по вопросам расширения ЕС Олли Рен фактически обусловил визит премьер-министра Сербии Коштуницы в Брюссель, намеченный на 12 сентября, удовлетворительным разъяснением заявления Пророковича.

⁷¹ И. Вушкович, "Sutanovac – Vojska Nese Intervenisati na Kosovu" ["Сутановач - армия не будет вмешиваться в Косове"], *Данас*, 22 октября 2007 г.; И. Маринкович "ANA i Sutanovac Plase Kosovske Srbe" ["АНА и Сутановач пугают косовских сербов"], *Пресс*, 17 октября 2007 г.; и "Nezavisnost Kosova Neprihvatljiva" ["Независимость Косова недопустима"], *B92, Бета*, 23 ноября 2007 г. Заместитель премьер-министра Джелич (ДС) повторил 4 декабря на конференции в Брюсселе обещание, что Сербия ограничит свои контрмеры

Демократической партией (ДП)⁷² над министерством обороны, по-видимому, позволяет надеяться на достижимость этого. Представители КФОР заявляют, что сербская армия Косову не угрожает.⁷³ Тем не менее, официальные лица Белграда и бескомпромиссно настроенные протеже Сербского национального вече (СНВ) в северной Косовска-Митровице предупреждают о возможности актов насилия в случае каких-либо шагов по направлению к независимости.⁷⁴ Глава Агентства по безопасности и информации Сербии (АБИ) Раде Булатович, выступая 1 ноября с докладом в Скупщине Сербии, подразумевал то же самое.⁷⁵

В последние месяцы Белград усилил свое влияние на работников образования и здравоохранения -

политическими и правовыми средствами. В тот же самый день, однако, белградское телевидение показало выступление советника премьер-министра Коштуницы, Александра Симича, утверждавшего, что "для защиты интересов государства допустимо прибегать к силе", и епископа сербской православной церкви Артемия (являющегося настоятелем монастыря в Грачанице в центральном Косове), который призвал провести превентивную "временную трехдневную мобилизацию Мы никому не объявляем войны, мы только продемонстрируем, что с нами нужно считаться". ДП ответила 5 декабря в своём заявлении: "Одновременно с тем, что Сербия в процессе ведения переговоров берет на себя обязательство выступать в качестве фактора сохранения мира и стабильности, Симич, в своей роли ... советника выступает с такими угрожающими, опасными заявлениями, подвергающими опасности позицию Сербии в Совете Безопасности, позволяя сделать заключение, что в Сербии ведется пропаганда войны". *VIP Report* газеты "Дэйли Ньюс", 5 декабря 2007 г.; и "советник премьер-министра: правовые средства включают военные действия", *B92*, 5 декабря 2007 г.

⁷² Контроль ДП осуществляют министр обороны Драган Сутанович и начальник генерального штаба генерал-лейтенант Здравко Понош. Хотя Понош не является членом ДП, его считают "человеком Тадича" после того, как он сам занимал пост министра обороны. Он крайне непопулярен в ДПС. Несколько раз после парламентских выборов 2007 г. и прежде, чем в Белграде была сформирована правительственная коалиция, печать называла его в числе должностных лиц, снятия которых хотела бы ДПС до формирования коалиции с ДП.

⁷³ Интервью Крайсис Групп, Приштина, 20 ноября 2007 г.

⁷⁴ СНВ заявило в середине ноября, что албанские вооруженные группы готовят крупную атаку в Северном Косове, пресс-конференция Милана Ивановича и Небойши Йовича, северная Косовска-Митровица, 13 ноября 2007 г.

⁷⁵ А. Рокнич "Rade Bulatovic: Nezavisnot Kosova vodi u oguzani sukob" ["Раде Булатович - провозглашение независимости Косова приведет к вооруженному конфликту"], *Данас*, 2 ноября 2007 г.

косовских сербов. Министерство по делам Косова и Метохии открыто заявило, что те из них, кто получает зарплату из бюджета Сербии, не имеют права сотрудничать с ВИС Приштины или участвовать в выборных мероприятиях,⁷⁶ по существу принудив их бойкотировать ноябрьские выборы.⁷⁷ Пять контролируемых сербами в настоящее время муниципальных органов уже служат прикрытием параллельных правительственных структур Сербии. После выборов лояльные Белграду лица предусматривают создание временных советов, чтобы заменить некоторые или все существующие советы. Сербия Стрпце могут попытаться установить де-факто новые муниципальные границы, чтобы избавиться от нежелательных албанских сел и потребовать от албанских должностных лиц муниципалитетов, избранных 17 ноября, управлять только этими селами.⁷⁸

Слободан Самарджич, министр по делам Косова и Метохии, заявил, что бойкот выборов не будет иметь никаких последствий для муниципалитетов, в которых сербы являются большинством,⁷⁹ и сербы в этих районах остались бы у власти "путем формирования параллельных институтов".⁸⁰ Поскольку приближается время объявления официальных итогов выборов, на МООНК оказывается давление, чтобы миссия приняла решение о своем отношении к муниципалитетам с сербским большинством.⁸¹ Белград применяет

тактику выжидания,⁸² и сербы Косова следуют его примеру, заявляя, что они "готовы испытать некоторые трудности до проведения местных сербских выборов",⁸³ и "если у нас может быть параллельная система в образовании и здравоохранении, то почему мы у нас не может быть параллельных муниципалитетов?... Мы ожидаем проведения выборов в Сербии в феврале/марте 2008 г."⁸⁴

Белград также продолжает раздел инфраструктуры Косова.⁸⁵ В октябре в окрестностях Приштины и Печа были установлены несколько новых передатчиков сербской государственной компании мобильной сети 064, что создавало трудности для имеющих законные лицензии операторов Косова.⁸⁶

⁷⁶ "Prorokovic - Rucker izvrtce cinjenice" ["Пророкович - Рюкер извращает факты"], *B92*, 13 ноября 2007 г.

⁷⁷ Вероятно, основной причиной того, что даже те сербы, которые представили документы для голосования, не стали участвовать в выборах, поскольку опасались, что [и они и] члены их семей потеряют хорошо оплачиваемую работу в сербских институтах.

⁷⁸ Интервью Крайсис Групп, Стрпце, октябрь 2007 г.; см. также Назим Халити, "Serbet e Shterpces me flamur te ri dhe me kerkese in dislokim e zyrtareve shqiptare" ["У сербов Стрпце теперь имеется новый флаг, и они требуют снятия албанских должностных лиц"], *Koha Ditore*, 16 ноября 2007 г.

⁷⁹ И. Вушкович, "Samar Pregovarackom Timu" ["Нокаут делегации по ведению переговоров"], *Danas*, 20 ноября 2007 г.

⁸⁰ Этот подход ведет не только к дальнейшему расстройству планов международного сообщества, но также и к протестам сербских лидеров Косова, таких, как Рада Трайкович, "Лидер косовских сербов: бойкот был катастрофой", *B92*, 19 ноября 2007 г.

⁸¹ См. сноску 54, где приведены подробности решения, вынесенного СПГС Рюкером 5 декабря, и описана реакция на него со стороны действующих сербских мэров Косова.

⁸² В политике Сербии по отношению к Косову имелись свои диссиденты. Партнер по правительственной коалиции, партия G17+, попыталась нарушить бойкот, внося своего представителя в список кандидатов на муниципальных выборах в Северном Косове. В результате 16 ноября в дом депутата Скупщины Сербии от партии G17+ Стоянки Петкович в Звечане была брошена бутылка с зажигательной смесью. В совершении этого преступления она обвинила братьев сербов. (Некоторые считают, что в этом преступлении нет политического подтекста и, что оно связано с работой ее сына - члена специальной следственной группы таможни МООНК.)

⁸³ Интервью Крайсис Групп, Стрпце, 25 октября 2007 г.

⁸⁴ Интервью Крайсис Групп, Ранилуг, 19 ноября 2007 г.

⁸⁵ Получив рекомендации не принимать никаких мер в отношении параллельных структур в течение "важного" процесса определения статуса, МООНК оставалось лишь наблюдать, как Белград пользуется пассивностью миссии к своей выгоде, поскольку процесс урегулирования статуса тянется уже третий год, интервью Крайсис Групп с сотрудником МООНК, Приштина, 17 октября 2007 г. В предшествующие годы к северу от Ибара МООНК разрешила отсоединить телефонную связь от сети Приштины и воссоединить ее с Белградом. В основных сербских анклавах к югу от Ибара российские и украинские контингенты КФОР помогли сербским чиновникам переключить связь. В июле 2007 г. РТК, государственный поставщик услуг связи Косова, отменил междугородный код 99 381, до настоящего времени требовавшийся абонентам, чтобы позвонить в сербские районы Косова, и снова ввел "действующие" местные номера. Интервью Крайсис Групп с директором базовой сети РТК Шкелзеном Чакаем, Приштина, 29 ноября 2007 г.

⁸⁶ Арабана Джарра, "Peja grezikon te mbetet antenna te 'Vales'" ["Печа рискует потерять антенны 'Vales'"], *Koha Ditore*, 19 октября 2007 г. В течение 2005 г. и 2006 г. МООНК не позволяла косовским властям демонтировать нелегальные мачты сербской мобильной связи, но "МООНК больше не создает проблем, а власти Косова [должностные лица контролирующего органа телефонной

Компания *Телеком Сербия* построила перед главным мостом в Косовска-Митровице здание своего нового регионального представительства. Недавний спорный шаг Приштины по регистрации автомобилей только тех жителей Косова, которые могут представить квитанции об оплате счетов за электричество, был с недовольством встречен большинством албанцев (хотя и позволил улучшить ситуацию с платежами), но многие сербы, проживающие в анклавах, при поддержке Белграда возобновили использование автомобильных номерных знаков Сербии.⁸⁷

Белградские должностные лица предупредили, что они будут бороться с декларацией независимости Косова путем эмбарго и бойкотов,⁸⁸ прекратив, возможно, электроснабжение Косова и отрезав его от международной телефонной связи, а также запретив косовским албанцам въезд в Сербию.⁸⁹

связи, ТРА, министерства охраны окружающей среды и территориального планирования и муниципальные власти, особенно Печи и Приштины] берут взятки у косовского представителя сербской компании 064 за разрешение установить мачты и антенны", интервью Крайсис Групп с Дритомом Халили, директором компании мобильной телефонной связи VALA 13 ноября 2007 г.

⁸⁷ Наблюдение, сделанное командиром центральной станции КПС Приштины, на региональной встрече по обеспечению безопасности, 2 октября 2007 г.

⁸⁸ Лидеры Сербии не выступили с конкретными угрозами, ограничиваясь пока общими предупреждениями, как, например, это сделал министр иностранных дел Еремич: "было бы трудно ожидать ..., что торговля товарами и услугами между Сербией и Косовым будет осуществляться по-прежнему", Владимир Радомирович, "Jednostrana nezavisnost uvod u blokadu Kosmeta" ["Провозглашение независимости в одностороннем порядке приведет к блокаде Косова и Метохии"], *Политика*, 24 октября 2007 г. В конце ноября 2007 г. все министерства правительства Сербии должны были представить план действий на случай провозглашения Приштиной независимости в одностороннем порядке.

⁸⁹ Это было предсказано в статье бывшего посла США в Белграде Уильяма Монтгомери, "Красные линии, ультиматумы, угрозы и обещания", *Данас и В92*, 17 и 18 ноября 2007 г. Российская газета утверждала, что Белград разработал такой план, включая энергетическую и торговую блокаду, уже в сентябре, см. Петр Искандеров, "Разговор окончен", *Время новостей*, 29 ноября 2007 г. Средства массовой информации Косова начали обсуждать вероятность энергетической и торговой блокады в конце октября. См. Фатмир Алиу и Арбан Джарра "Nderkombretaret me, kunderplane ne rast te bllokades ekonomike nga Serbia" ["У международных структур имеются возможности противостоять возможной экономической блокаде Сербии"], *Коха*

Как это зачастую бывает характерно для политики Белграда в отношении Косова, проживающие в анклавах сербы окажутся среди тех, кто понесет наибольший ущерб при прекращении электроснабжения или закрытии сербских школ в Косове в декабре, если слухи о таких планах, муссируемые в настоящее время, окажутся достоверными.⁹⁰

В Сербии сам Коштуница угрожает поставить проведение президентских выборов в зависимость от решения по статусу Косова.⁹¹ Он заявил, что голосование не может проводиться в то время, когда страна сталкивается с таким серьезным кризисом (потеря территории), и получил, по крайней мере, молчаливое одобрение по этому вопросу со стороны радикалов.⁹² Тадич надеялся на то, что выборы будут проведены до 10 декабря; Коштуница намеревается их провести после 10 декабря в надежде, что это ослабит позиции Тадича. Проведение выборов после предоставления Косову независимости, однако, явно может усилить позиции Сербской радикальной партии.⁹³

Диторе, 1 ноября 2007 г. Европейский дипломат в Белграде подтвердил, что официальные лица Сербии угрожают всеми этими мерами, интервью Крайсис Групп, Приштина, 29 ноября 2007 г.

⁹⁰ Поскольку Белград подстрекал косовских сербов не оплачивать счета энергетической корпорации Косова, КЕК, в анклавах уже довольно часто случаются отключения электроэнергии. Согласно правилам этой компании, в случае нехватки электроэнергии она действует исходя из того, в какой степени оплачены ее услуги. Постоянные плательщики (зона А) в этом случае находятся в привилегированном положении, поскольку у должников электроснабжение отключается чаще (зона С). Если Сербия установит энергетическую блокаду, то в наибольшей степени от такой меры пострадают потребители зоны С.

⁹¹ В конституции Сербии четко указано, что выборы должны быть проведены до конца года.

⁹² "Sporan datum izbora, a ne ustavni zakon" ["Спорной является дата выборов, но не сама конституция"], *Политика*, 1 ноября 2007 г.

⁹³ Белград предварительно прибегал к проведению выборов, и довольно эффективно, чтобы помешать международному сообществу в реализации его политики в отношении Косова. Наиболее успешно ему это удалось в конце 2006 г. и в начале 2007 г., когда международное сообщество было вынуждено отсрочить представление предложений Ахтисаари, чтобы позволить Сербии провести конституционный референдум и парламентские выборы. Обеспокоенность заключалась в том, что предложения Ахтисаари могли усилить поддержку радикалов. См. брифинги Крайсис Групп Европы N°46, *Новое правительство Сербии: отход от Европы*, 31 мая

3. Усиление тревоги и нестабильности в регионе

Промедление с урегулированием статуса сказывается за пределами Сербии и Косова. Начиная с середины 1990-х гг., США и ЕС стремились построить в Косове многоэтническое государство, одновременно при этом подавляя любые попытки создания Великой Сербии (идеи, все еще вводящей в соблазн официальный Белград) или Великой Албании (пока в поддержку этой идеи выступает лишь кучка крайних экстремистов). Но эти идеи возрождаются снова, первая - в Боснии, вторая - в Македонии. Россия одновременно поддерживает и подогревает бескомпромиссные позиции Сербии, пытаясь восстановить свое влияние в регионе, уступленное ранее Евросоюзу и НАТО. Албанские политические деятели Косова надеются, что на саммите НАТО в апреле 2008 г. в члены организации будут приняты Албания и Македония, и они опасаются, что, если этого не будет сделано, то регион окажется перед лицом дальнейшего роста нестабильности и посягательств России.⁹⁴

Белград подогревает страсти в Боснии и Герцеговине, где напряженность усилилась до такой степени, что это угрожает ее целостности и Дейтонским мирным соглашениям. Сербь Боснии, при поддержке Москвы и Белграда, воспользовались принятием Высоким Представителем Мирославом Лайчаком поправок к Закону о Совете Министров 19 октября 2007 г., чтобы спровоцировать политический кризис. Хотя эти меры были разработаны для того, чтобы помешать этническим группам блокировать работу правительства с помощью бойкота, и они не имели никакого отношения к соглашениям, премьер-министр Республики Сербской (РС) Додик заявил, что они нарушили Дейтонские принципы; РС пригрозила выйти из институтов центрального правительства, если эти меры не будут отменены. Председатель Совета Министров Никола Спирич ушел в отставку, и Додик выступил также против деятельности Аппарата Высокого Представителя (АВП) и использования им Боннских полномочий.⁹⁵ Белград и Москва

поддержали Додика. Посол России Константин Шувалов заявил, что Лайчак не проконсультировался с Москвой; заместитель министра иностранных дел Титов призвал к закрытию АВП, а министр иностранных дел Лавров назвал постановление Лайчака "незаконным".⁹⁶

Белград пошел еще дальше; Коштуница впервые публично связал Резолюцию №1244 с Дейтонскими Соглашениями, неявно угрожая при этом территориальной целостности Боснии, утверждая, что меры Лайчака "имели своей целью подрыв [Резолюции] №1244 и Дейтонских Соглашений, то есть [цель] заключается в объявлении в одностороннем порядке независимости Косова и ликвидации Республики Сербской",⁹⁷ и поднял проблему сохранения статуса РС до национального приоритета вместе с вопросом об урегулировании статуса Косова.⁹⁸ В совместном заявлении Франция, Германия, Италия, Великобритания и США выступили против этой эскалации напряженности отношений в Боснии, Белград отреагировал в вызывающей форме, и кризис может усилиться в декабре, когда Лайчак, как ожидается, утвердит новые постановления, направленные на изменение процедур Парламентской ассамблеи.

лицам исполнительный и законодательный контроль над формально независимым государством. АВП получил полномочия на принятие "временных мер" вопреки воле избранных органов государства, энтитетов, кантонов и муниципалитетов. Его постановления сохраняют свое действие до официального утверждения соответствующего уровня власти. "Боннские полномочия" также позволяют Высокому Представителю отстранять от своих должностей избранных депутатов и должностных лиц правительства, если, по его мнению, их деятельность затрудняет выполнение Дейтонских мирных соглашений. Боннская декларация СВМС, 10 декабря 1997 г., Статья XI.2. Более подробную информацию см. в докладе Крайсис Груп №180 Европа, *Обеспечение будущего Боснии: новая стратегия участия международного сообщества*, 15 февраля 2007 г.

⁹⁶ П. Клинков, "Lavrov: Lajcakove mere nezakonite" ["Лавров: действия Лайчака незаконны"], *Независне Новине*, 15 ноября 2007 г.; "Rusija za ukidanje AVP-a" ["Россия хочет пересмотреть Охридские соглашения"], *Независне Новине*, 22 октября 2007 г.; и "Sualov: stavovi Rusije nisu ni uzeti u obzir" ["Шувалов: позиция России не была принята во внимание"], *Независне Новине*, 23 октября 2007 г.

⁹⁷ "Prepirka Kostunica -Lajcak o RS" ["Коштуница и Лайчак спорятся по вопросу РС"], *B92*, 25 октября 2007 г.

⁹⁸ Боро Марич "Srbija podrzava Srpsku" ["Сербия поддерживает Республику Сербскую"], *Политика*, 26 октября 2007 г.

2007 г.; и №44, *Новая конституция Сербии: демократия, идущая вспять*, 8 ноября 2006 г.

⁹⁴ Интервью Крайсис Груп, Приштина, октябрь-ноябрь 2007 г.

⁹⁵ Саммит Боннского Совета по выполнению Мирного соглашения предоставил Высокому Представителю полномочия по прямому принятию законодательства, таким образом, обеспечив международным официальным

В последующих заявлениях, самое последнее из которых было сделано 29 сентября, политики из числа этнических албанцев Прешевской долины Сербии связали будущее этой долины с урегулированием статуса Косова, выступая за объединение ее территории с Косовым, в случае если край подвергнется разделу.⁹⁹ Сербия увеличила там присутствие сил безопасности, что усилило угрозу в отношении местных албанцев.¹⁰⁰ Ситуация в самой Албании беспокойств не вызывает, хотя примерно в то же время, когда было сделано заявление Пророковича, ее руководство в спокойном тоне обратилось к армии, призвав повысить боеготовность в период после 10 декабря.¹⁰¹ В середине сентября министр обороны Фатмир Медиау подчеркнул в интервью косовской газете, что Албания представляет собой фактор региональной стабильности и не собирается предпринимать ничего без благословения НАТО.¹⁰² Вместе с тем, некоторые политики Тираны призывают к занятию "более агрессивной" позиции по отношению к вопросу независимости Косова.¹⁰³ В связи с этим несколько политических партий и организаций гражданского общества организовали митинг в центре Тираны 15 ноября. Однако Албания проявляет осторожность, чтобы не оказаться вовлеченной в конфликт.

Македония находится в гораздо большей опасности. Проблема статуса Косова используется как карта в жестком соперничестве двух партий этнических албанцев страны. Оппозиция (и самая крупная албанская партия - Демократический союз за интеграцию (ДСИ) была обеспокоена в начале 2007 г. причастностью члена ее президиума, парламентария и лидера ветеранов, Фазли Велиу, к доставке на автобусах своих сторонников в Косово для участия в митингах в Приштине, организованных радикальной группой Ветевендосье. 19 октября младший партнер по

правительственной коалиции ДПА организовал митинг в Тетово, в котором приняли участие несколько тысяч человек. На этом митинге прозвучали призывы "провозгласить независимость Косова [и] обеспечить членство Македонии в НАТО".¹⁰⁴ 26 октября Али Ахмети, лидер ДСИ, предостерег, что Македония может оказаться в ситуации, сходной с сепаратистским кризисом 2001 г., если она не решит проблем, стоящими перед этническими албанцами.¹⁰⁵

Обстановка в сфере безопасности в горах северной Македонии на границе с Косовым вызывает особую обеспокоенность. Албанские вооруженные группы пользуются свободой действий на территории, являющейся запретной зоной для сил безопасности правительства, и представляют собой пеструю смесь партизан бывшей Национальной Освободительной Армии времен восстания 2000-2001 гг., паналбанистов, утверждающих, что они представляют АНА, исламистов, контрабандистов и бандитов. Некоторые из них являются выходцами из Косова, включая нескольких сбежавших в середине августа 2007 г. из косовской тюрьмы Дубрава заключенных, (один из которых, Джавид Морина, или командир "Дреница", был убит в перестрелке конкурирующих банд 1 ноября).

Президент Сербии Тадич при посещении военной базы Медведжа вблизи Косова 9 октября, повторил заявление, что партизаны из числа косовских албанцев скапливаются в северной Македонии "для нападений на муниципалитеты Южной Сербии".¹⁰⁶ С октября ежедневно

⁹⁹ См. доклад Крайсис Групп №186 Европа, *Сербия: сохранить мир в Прешевской долине*, 16 октября 2007 г.

¹⁰⁰ См. "Halimi: Militarizimi i Lugines post i getoizon shqiptaret" ["Халими: милитаризация долины приведет к тому, что албанцы окажутся в гетто"], *Koha Ditore*, FoNet, 27 ноября 2007 г.

¹⁰¹ Интервью Крайсис Групп с дипломатом, октябрь 2007 г. и проживающим в Тиране аналитиком, ноябрь 2007 г. См. также Дрило Зога и Наима Садику, "Shqiperia alarmohet" ["Албания начеку"], *Лайм*, 11 сентября 2007 г.

¹⁰² Валмир Клаиси и Наим Садику, "Te bashkuar kunder kercenimit Serb" ["Объединимся против сербской угрозы"], *Лайм*, 14 сентября 2007 г.

¹⁰³ "Moisiu in politiken shqiptare dhe Kosoven", *албанская служба Би-би-си*, 14 октября 2007 г.

¹⁰⁴ Это было проведено в координации с властями Косова: лидер партии Мендух Тачи посетил Косово, чтобы обсудить свои планы с президентом Сейдиу и премьер-министром Чеку днем ранее.

¹⁰⁵ "Македония сталкивается с кризисом в духе 2001 г.?", *PCE/PC Newslite*, издание 11, N200, 29 октября 2007 г. Напряженность межэтнических отношений и сомнения в дальнейшей реализации Охридского процесса были усилены недавним решением конституционного суда, ограничившим вывешивание албанских флагов на муниципальных зданиях; двое судей из числа этнических албанцев ушли в отставку в знак протеста против этого решения.

¹⁰⁶ "Tadic u poseti Administrativnoj liniji" [Тадич посещает административную границу], *B92*, 9 октября 2007 г. Он сначала высказал обеспокоенность действиями албанских партизан в северной Македонии на заседании Генеральной Ассамблеи ООН, по сообщению Би-би-си, он проинформировал об этом российского министра иностранных дел Лаврова, см. "VIP Report" газеты Дэйли Ньюс, 28 сентября 2007 г. В начале ноября случился странный эпизод. КФОР опроверг заявление сербской

поступали тревожные доклады с дорожных контрольно-пропускных пунктов и сообщения о перестрелках незаконных вооруженных формирований с полицией и друг с другом. В селах к северу от Тетово 7 ноября македонская полиция провела крупную облаву на банду, возглавляемую Лиримом Жакупи, сбежавшим из тюрьмы Дубрава. Шесть албанских боевиков были убиты, тринадцать арестованы, было захвачено большое количество оружия - включая переносные зенитные ракетные установки, значительное число минометов и противотанковых безоткатных гранатометов, несколько автомашин были уничтожены, а двум зданиям и мечети нанесены повреждения.

После смерти Морины ДПА обвинил ДСИ Ахмети в причастности к этому событию.¹⁰⁷ После проведения полицейской операции 7 ноября пресс-секретарь ДСИ Эрмир Мехмедиа обвинил старшего партнера по правительственной коалиции ДПА, ВМРО-ДПНЕ этнических македонцев в нападении на албанское население.¹⁰⁸ После первоначальных колебаний албанцы, проживающие в регионе, стали оплакивать погибших боевиков, несмотря на их преступное прошлое и большое количество захваченного оружия. С 7 ноября вблизи границ Прешевской долины фиксировались передвижения албанских боевиков.¹⁰⁹

армии, что он предупредил силы НАТО о "готовящемся плане одной военизированной группы организовывать имитацию нападения [сербской армии] на Косово" вблизи Прешева, Буяноваца и македонской границы, в результате чего КФОР конфисковал несколько комплектов формы югославской армии.

¹⁰⁷ Мендух Тачи, "Partia e Ali Ahmetit ka vrases profesionist" [В партии Али Ахмети имеются профессиональные убийцы], *Зери*, 3 ноября 2007 г. Кроме того, аналитик из Скопье отметил, что группа Агима Красники возлагает ответственность за гибель Морины на связанных с ДПА лиц, интервью Крайсис Груп, Скопье, 19 ноября 2007 г.

¹⁰⁸ Телефонное интервью, вечерние новости KTV, 7 ноября 2007 г. ВМРО-ДПНЕ - Внутренняя македонская революционная организация - Демократическая партия национального единства Македонии.

¹⁰⁹ Интервью Крайсис Груп, села Пограджа, Билинча и Мучибаба, 25 ноября 2007 г. Жители некоторых из этих пограничных сел отметили передвижение военизированных формирований, численностью десять - двадцать человек. Они были одеты в черную форму и вооружены автоматами АК-47. Сельские жители встревожены и опасаются того, что произойдет в ближайшие месяцы. Они боятся налетов сербских сил

III. ПЕРЕХОД К КОНТРОЛИРУЕМОЙ НЕЗАВИСИМОСТИ

Очевидно, что действия "Тройки" не могут привести к такому компромиссному урегулированию проблемы Косова, которое устроило бы и Приштину, и Белград. Следовательно, ЕС и США должны быть готовы к предоставлению Косову независимости на определенных условиях. Дальнейшее промедление может привести к усилению раздробленности данного государственного образования и региональной нестабильности и не позволит ничего предпринять для того, чтобы укрепить единство ЕС [в этом вопросе] или помочь в достижении консенсуса в Совете Безопасности. Для того, чтобы такой тонкий переход был осуществлен без риска серьезного насилия, после 10 декабря его сторонники должны действовать без промедления и тщательно координировать свои действия.

A. ОПТИМАЛЬНЫЕ МЕРЫ

Единство ЕС сегодня столь прочно, как этого, вероятно, можно было бы только желать; большинство, которое в настоящее время имеется у сторонников плана Ахтисаари в Совете Безопасности, может ослабнуть, начиная с января 2008 г. после ротации пяти его непостоянных членов; новое правительство Косова может оказаться в затруднительном положении в плане того, как оправдаться перед избирателями за свое согласие с отсрочкой получения независимости, выходящей за рамки первого квартала 2008 г., и оно может в этом случае столкнуться с вызовами со стороны нерегулярных вооруженных групп. Колебания в Брюсселе и Нью-Йорке могут подтолкнуть Приштину к принятию декларации о независимости в одностороннем порядке (ДНОП), которая, весьма вероятно, приведет к нарушению ее обязательств в рамках плана Ахтисаари и международного наблюдения за процессом.

Оптимальным сценарием является достижение соглашения между "Пятеркой" и Приштиной об определении мая 2008 г. в качестве целевого срока для получения краем независимости на основе плана Ахтисаари, когда США, Великобритания, Франция, Германия, Италия и другие признают новое государство. Установление целевого срока

безопасности и поддерживают присутствие в регионе вооруженных боевиков.

на столь отдаленный период в новом году обусловлено необходимостью четырехмесячного (120-дневного) переходного периода (концепция, предусмотренная планом Ахтисаари), в течение которого в Косове были бы развернуты новые международные структуры, которые должны будут подготовиться к тому, чтобы принять на себя большую часть функций МООНК. ЕС и НАТО, судя по всему, в значительной степени готовы к тому, чтобы обеспечить такое присутствие, а Секретариат ООН, по всей видимости, готов одобрить действия ЕС, если он будет действовать решительно. Временные рамки процесса могли бы выглядеть следующим образом.

В декабре 2007 г.

- 10 декабря или в ближайшие после этого дни Контактная группа представляет основанный на реальных фактах доклад о действиях "Тройки" Генеральному Секретарю ООН Пан Ги Муну.
- Европейский Совет (главы государств и правительств ЕС) на своем саммите 14 декабря или Совет по общим вопросам и внешним отношениям (GAERC, министры иностранных дел) выносят решение о том, что дальнейшие переговоры между Белградом и Приштиной не способны привести к достижению какого-либо конструктивного результата; действия "Тройки" поэтому можно считать законченными; и ЕС готов принять на себя выполнение обязанностей в Косове в соответствии с планом Ахтисаари.
- Пан Ги Мун передает доклад "Тройки" в Совет Безопасности и подтверждает (предпочтительно - по официальным каналам, в качестве альтернативы - в форме публичного заявления), что действия "Тройки" не смогли обеспечить достижения соглашения между сторонами, план Ахтисаари по-прежнему содержит правильные подходы к справедливому и долговременному решению вопроса о статусе Косова и является наилучшим способом достижения прогресса в этом отношении; и он приветствует готовность ЕС взять на себя новые обязанности в части правоохранительной миссии и миссии МГО в целях содействия выполнению Резолюции N°1244.
- Совет Безопасности собирается на заседание до конца декабря, и большинство

его членов, включая государства-участников ЕС, выражают поддержку плану Ахтисаари и развертыванию правоохранительной миссии и миссии МГО, запланированному ЕС и другими участвующими [в процессе] государствами.

- Косово завершает формирование нового правительства и определяет институты, которые должны осуществить процесс получения независимости.

В январе 2008 г.

- Косовские власти делают официальное заявление о своем намерении провозгласить независимость в мае 2008 г., открыто подтверждая, что они полностью согласны с планом Ахтисаари, и обращаются с просьбой к ЕС и другим участникам [процесса] развернуть правоохранительную миссию и миссию МГО.
- Контактная Группа - или, если Россия не пожелает в ней участвовать, "Пятерка" ЕС и Секретариат ООН, проводят консультации и определяют точную структуру и состав группы МГО, формируют его Международную руководящую группу (МРГ) и достигают соглашения о тех функциях, которые МООНК сможет сохранить за собой, после того, как новые миссии начнут свою работу.
- Руководство Косова, действуя в контакте с посланниками ЕС и США, активно стремится заручиться поддержкой сербских районов, обещая им ускорить действия по созданию муниципалитетов Грачаница и Ранилуг, и взаимодействуя с общинами, не входящими в состав муниципалитетов, создание которых предусмотрено планом Ахтисаари.
- Миссия НАТО (КФОР), полиция МООНК и Косовская полицейская служба (КПС) разрабатывают и реализуют план по обеспечению безопасности в целях предотвращения насилия к северу от реки Ибара и защиты сербских и албанских анклавов, расположенных соответственно к югу и к северу от этой реки.

Четырехмесячный переходный период (январь - май 2008г.).

- GAERC ЕС принимает "к сведению" заявление Косова о своих намерениях; поручает таким структурам ЕС, как Европейская Комиссия, установить

доверительные отношения с его правительством; дает согласие на свое участие в работе МГО; и принимает [План] совместных действий в целях развертывания правоохранительной миссии в рамках Европейской политики в области безопасности и обороны (ESDP), а Специальный Представитель ЕС (СПЕС) становится по совместительству главой МГО.

- МГО начинает свою работу с момента своего создания; СПЕС формально начинает выполнять свои обязанности в конце [переходного] периода.
- Правоохранительная миссия создает [свои отделения] на местах в целях принятия на себя обязанностей МООНК совместно с местными правоохранительными структурами Косова в конце [переходного] периода.
- Скупщина Косова принимает полный пакет законодательных актов по созданию нового государства, которые, в соответствии с Предложением Ахтисаари, должны вступить в силу с мая 2008 г., и работает в контакте с МГО над созданием новых муниципалитетов с сербским большинством согласно плану Ахтисаари.
- Совет НАТО одобряет переподчинение КФОР Международному военному присутствию, поручая ему создать и обучить местные Силы безопасности Косова.

Май 2008 г.

- Косово официально объявляет о своей независимости, вновь открыто заявляя о приверженности своим обязательствам в рамках плана Ахтисаари.
- "Пятерка", члены ЕС и другие признают новое государство.

В. НОВАЯ ИНТЕРПРЕТАЦИЯ РЕЗОЛЮЦИИ N°1244

Поскольку имеется немного шансов (или вообще никаких) для принятия новой резолюции Совета Безопасности [по Косову], Резолюция N°1244 останется в силе. В ней имеются некоторые тонкие моменты, которые можно использовать надлежащим образом, но только в том случае, если "Пятерка", ЕС, НАТО и Генеральный

Секретарь Пан Ги Мун продемонстрируют политическую волю использовать эту резолюцию, по крайней мере, непротиворечивым образом для развертывания новых международных миссий и при этом будут действовать соответственно. Ни одно государство, как будет показано ниже, не должно пострадать от того, что оно признает независимость Косова при том, что Резолюция N°1244 по-прежнему будет оставаться в силе.

Резолюция N°1244 одновременно уполномочивает и ограничивает развитие косовского самоуправления. Она подтверждает суверенитет Югославии (а теперь Сербии) над Косовым в течение промежуточного периода, в течение которого, как ожидается, будет определен окончательный статус [края], и устанавливает "существенную автономию и реальное самоуправление для Косово". Она предусматривает, что "переговоры между сторонами в целях обеспечения урегулирования не должны задерживать или подрывать процесс создания демократических органов самоуправления". Фактически МООНК и Специальный представитель Генерального Секретаря ООН (СПГС) управляли протекторатом, но в то же время они контролировали процесс развития временных демократических институтов самоуправления (ВИС). Резолюция N°1244 также уполномочивала МООНК осуществлять наблюдение за передачей полномочий этих временных институтов (а не самих указанных институтов) институтам, создаваемым в рамках процесса политического урегулирования.¹¹⁰ Несмотря на расширение временного правительства Косова - с десяти министерств в начале 2002 г. до сегодняшних пятнадцати (при отсутствии министерств иностранных дел и обороны) - однако преобладающая интерпретация Резолюции N°1244 привела к приостановке передачи основных полномочий в отсутствие политического урегулирования.¹¹¹

¹¹⁰ Более подробно о Резолюции N°1244 см. доклад Крайсис Групп, *Выход из косовского тупика: ответственность Европы*, op. cit., стр. 1 и сноска 7; а также доклады Крайсис Групп Европа N°108, *После Милошевича: практическая повестка дня для установления длительного мира на Балканах*, 2 апреля 2007 г.; N°124, *Косовская дорожная карта (I): курс на окончательный статус*, 1 марта 2002 г.; и N°161, *Косово: на пути к окончательному статусу*, 24 января 2005 г.

¹¹¹ МООНК сохранила за собой ключевые полномочия, предусмотренные все еще действующими

Можно ожидать, что Сербия и Россия будут придерживаться жестких позиций в отношении усилий ЕС стать главным институтом, который придет на смену МООНК, поскольку они прекрасно осведомлены о его намерениях облегчить для Косова путь к независимости, против которой они категорически выступают. Россия не позволит отменить Резолюцию №1244, и обе столицы угрожают последствиями для тех государств-членов ЕС, которые признают Косово, хотя они не заявили со всей определенностью, какими именно будут эти последствия.¹¹²

Специалисты, ведущие подготовительную работу по развертыванию правоохранительной миссии, совершили в 2007 г. несколько вселяющих оптимизм визитов в Белград, однако должностные лица, занятые подготовкой развертывания миссии МГО, присоединились к ним лишь в середине года и встретили более прохладный прием. Министр иностранных дел Вук Еремич заявил 29 октября, а Коштуница 9 ноября подтвердил, что Сербия согласится на развертывание миссий ЕС в Косове лишь при условии принятия новой резолюции Советом Безопасности.¹¹³ Представитель России в "Тройке", Боцан-Харченко, также заявил 30 ноября, что миссии ЕС без такой резолюции будут незаконными.¹¹⁴ На заседании Совета министров Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) 30 ноября Сербия выступила против заявления о продлении на 2008 г. срока работы миссии ОБСЕ в Косове, которая в настоящее время является опорой МООНК в деле демократизации и институционального строительства. ЕС рассчитывает на то, что несколько сотен сотрудников миссии ОБСЕ проделают большую работу в рамках МГО по наблюдению на местах за ситуацией после предоставления [Косову] независимости. Россия и Сербия могут фактически уничтожить миссию, когда

Постоянный совет ОБСЕ соберется на заседание в конце декабря, или держать ее на коротком поводке, соглашаясь только на возобновляемое трехмесячное продление ее полномочий.

ЕС также сталкивается с трудностями по поводу Резолюции №1244 в своих собственных рядах. Восприятие [общественным мнением] какой-либо правовой неопределенности создает потенциальные проблемы, например, в Германии, где оппозиционная Партия "зеленых" может обжаловать в Конституционном суде действия федерального правительства, если оно направит сотрудников для работы в правоохранительной миссии, которая не будет наделена соответствующими полномочиями резолюцией Совета Безопасности. Ирландия может столкнуться со сходной проблемой при своем участии в развертывании КФОР. Некоторая нервозность была проявлена также шведскими должностными лицами в вопросе о законности полномочий [миссий ЕС].

В мире растет признание того, что интересы стабильности на Западных Балканах требуют, чтобы ЕС и НАТО играли важную роль в Косове после принятия ДНОП. Это, соответственно, заставляет в настоящее время предпринимать шаги по выработке такой интерпретации Резолюции №1244, которая будет принята широкими международными кругами в качестве возможного основания для продолжения деятельности НАТО [в Косове], принятия Евросоюзом на себя новых обязанностей,¹¹⁵ и для того, чтобы костяк МООНК смог бы продолжить выполнять некоторые специфические функции.¹¹⁶

"Конституционными рамками Косова", которые она приняла в 2001 г.

¹¹² Интервью Крайсис Групп с российским дипломатом, Брюссель, ноябрь 2007 г.

¹¹³ См. Зелька Евтич, "EU moze doci na Kosovo samo novom rezolucijom" ["Только новая резолюция может допустить ЕС в Косово"], *Блиц*, 29 октября 2007 г.; "Misija EU tek posle dogovora Beograda i Pristine" ["Миссия ЕС возможна только после заключения соглашения между Белградом и Приштиной"], *Блиц*, ТАНЮГ - телеграфное агентство Новая Югославия, 9 ноября 2007 г.

¹¹⁴ "Harchenko: Bez mandata UN misija EC ilegalno na Kosovu" ["Харченко: без мандата ООН миссия ЕС в Косове будет незаконной"], *Блиц*, ТАНЮГ, 30 ноября 2007 г.

¹¹⁵ См. Августин Палокай, "1244-shi nuk e pengon ravaresine" ["Резолюция №1244 не предотвратит провозглашения независимости"], *Коха Диторе*, 1 декабря 2007 г. Один базирующийся в Брюсселе корреспондент процитировал несколько высказываний дипломатов ЕС, в которых те ссылались на официальное мнение, представленное Великобританией своим партнерам по "Пятерке" и ЕС.

¹¹⁶ Например, МООНК должна по-прежнему обеспечивать пользование старыми и даже печатать новые проездные документы, так как новые косовские паспорта могут не быть признаны всеми странами, которые в настоящее время признают проездные документы МООНК. Сербия сегодня не признает проездные документы МООНК (делая исключения лишь для официальных посетителей и в соответствии с предшествующими договоренностями) и настаивает на том, чтобы граждане Косова использовали дорогостоящие сербские паспорта, которые она продает албанцам через офисы в анклавах. Сербия может принять

Крайсис Групп уверена в том, что Резолюция №1244 может действительно быть истолкована подобным образом, а также трактоваться в качестве лицензии на реализацию более динамичного процесса, при котором, как только будет сформировано правительство Косова, ему будет позволено осуществлять управление, по существу, независимо, даже при отсутствии окончательного политического урегулирования. В ежеквартальном докладе Генерального Секретаря по Косову от 28 сентября 2007 г. была сделана новая посылка в виде заявления о том, что "МООНК в основном достигла всего, чего можно было достичь, руководствуясь Резолюцией №1244", и дальнейшее продление процесса определения статуса "ставит под угрозу достижения Организации Объединенных Наций в Косове с июня 1999 г.". Там также было сказано, что "в свете новой стадии переговоров" и "в соответствии с осуществлявшейся по сей день политикой по передаче функций и в соответствии с Резолюцией №1244", МООНК отводится роль наблюдателя и наставника временных институтов, в то время как она будет продолжать защищать права меньшинств и осуществлять исполнительную власть в некоторых районах.¹¹⁷ Другими словами, Пан Ги Мун в скрытой форме провел подготовку к обоснованию замены МООНК.

Резолюция №1244 уполномочивает "Генерального Секретаря при содействии соответствующих международных организаций обеспечить международное гражданское

решение о лишении законной силы 300 тыс. или более паспортов, которыми в настоящее время пользуются косовские албанцы в случае, если она введет, как это запланировано на 2008 г., биометрические паспорта. Она может также столкнуться с трудностями в проведении либерализации визового режима со стороны ЕС, если она будет продолжать продавать паспорта большому количеству людей, за которых она не может поручиться. Поскольку Белград не собирается признавать паспорта независимого Косова, он мог бы использовать проездные документы МООНК в качестве средства для совершения косовскими албанцами поездок в Сербию после получения Косовым независимости. Сербия сорвала проведение региональных форумов, когда ВИС, а не должностные лица МООНК, предприняли попытку представлять Косово. Поэтому МООНК, возможно, будет должна продолжать играть роль посредника.

¹¹⁷ "Доклад Генерального Секретаря о деятельности Миссии ООН по делам временной администрации Косова", UNSC S/2007/582, 28 сентября 2007 г., на сайте www.un.org/Docs/sc/sgrep07.htm.

присутствие в Косово".¹¹⁸ До сих пор эти функции выполняла МООНК. Ввиду изменившихся обстоятельств, на которые ссылался Генеральный Секретарь в своем докладе от 28 сентября, однако, будет совершенно правомерным сделать вывод о том, что определенные этой Резолюцией полномочия включают в себя развертывание новых миссий под эгидой ЕС в целях содействия или даже замены МООНК в осуществлении процесса подготовки Косова к самоуправлению.¹¹⁹

Притом, что Россия, по всей вероятности, будет сопротивляться такой интерпретации Резолюции №1244, официальные представители ЕС и НАТО рассматривают вопрос о том, что было названо одним должностным лицом "параллельными, комплексными основами для предоставления миссиям мандатов и полномочий".¹²⁰ Выдача мандатов миссиям ЕС могла бы быть основана, с одной стороны, на просьбе Приштины, связанной с ее заявлением о своем намерении провозгласить независимость, и, с другой стороны, на признаках того, что Генеральный Секретарь ООН приветствует намерение ЕС развернуть миссии в целях их совместной работы с МООНК по продолжению выполнения Резолюции №1244.

Пан Ги Мун является самым важным звеном в этой стратегии. Согласно Резолюции №1244, он обладает широкими полномочиями по управлению МООНК, но при назначении Специального Представителя он обязан консультироваться с Советом Безопасности, где каждый из его пяти постоянных членов (P-5) может наложить вето [на его решение]. Хотя Россия могла таким образом заблокировать те или иные назначения, которые она считает не соответствующими своим интересам или какой-

¹¹⁸ "...в целях создания временной администрации Косова, под управлением которой население Косова сможет пользоваться существенной автономией в рамках Союзной Республики Югославии; эта временная администрация будет обеспечивать переходную администрацию, одновременно создавая и контролируя развитие временных демократических органов самоуправления в целях обеспечения условий для налаживания мирной и нормальной жизни для всех жителей Косова", Резолюция №1244, UNSC S/RES/1244, 10 июня 1999 г., параграф. 10.

¹¹⁹ Упомянутая выше угроза со стороны Сербии, поощряемой Россией, которая заключается в наложении вето на продолжение деятельности МООНК, являющейся опорой демократизации и институционального строительства в рамках ОБСЕ, усиливает основания для замены МООНК Евросоюзом.

¹²⁰ Интервью Крайсис Групп с международным должностным лицом, Приштина, 25 сентября 2007 г.

либо попыткой отменить Резолюцию №1244, она не имеет полномочий на то, чтобы заблокировать новую интерпретацию, выдвинутую Генеральным Секретарем, если только она не сможет обеспечить число голосов, необходимых для принятия резолюции по данному вопросу. Когда Пан Ги Мун после 10 декабря передаст [в Совет Безопасности] доклад Контактной группы о действиях "Тройки", или в последующем своем публичном заявлении он должен вновь выразить свою поддержку плану Ахтисаари и констатировать, что развертывание запланированных миссий ЕС необходимо для облегчения дальнейшего выполнения Резолюции №1244.

Крайне маловероятно, однако, что Пан Ги Мун осмелится оскорбить Россию подобным игнорированием ее пожеланий, не заручившись сильной поддержкой со стороны других членов P-5, и без обеспечения устойчивого большинства в Совете Безопасности, равно как и в Евросоюзе.¹²¹ В частности, ЕС должен будет продемонстрировать, что он готов к тому, чтобы энергично приступить к выполнению своих новых обязанностей и обеспечить ему политическое прикрытие от Москвы. Осложняющим фактором является то, что с января 2008 г. в состав Совбеза войдут пять новых членов: Ливия, Вьетнам, Буркина-Фасо, Коста-Рика и Хорватия. Поскольку все они, за исключением Хорватии, не имеют достаточных знаний или опыта работы по косовской проблематике, их позиции являются неопределенными. Поэтому было бы предпочтительно добиваться позитивных заявлений по новым международным миссиям в декабре 2007 г., когда состоится сессия Совета Безопасности в его нынешнем составе.

Согласно некоторым предложениям, Генеральный Секретарь будет ссылаться на угрозы в сфере безопасности, чтобы оправдать [фактическое] прекращение деятельности МООНК и приглашение ЕС. Это могло бы создать неправильное впечатление, что миссия оказалась нежизнеспособной, а ее деятельность нанесла ущерб престижу ООН и, следовательно, его способности иметь дело с другими кризисными ситуациями. Если Пан Ги Мун проявит политическую волю к тому, чтобы действовать, акцент должен быть сделан на том, чего МООНК удалось добиться. Это касается того уровня, которого, в соответствии с творческой

интерпретацией Резолюции №1244, достигло Косово в обеспечении возможности в значительной мере осуществлять самоуправление даже без политического урегулирования. Это свидетельствует о том, что ее миссия выполнена (или почти выполнена), а не о том, что она была провалена.

Все это не означает окончательного преодоления правовых, политических и практических трудностей. Москва может создать трудности путем своих усилий по фактическому выдворению МООНК или к тому, чтобы позволить ей окончательно ослабеть. Россия и Сербия попытаются сохранить возможности для принятия ответных мер против независимого Косова и тех, кто признает его, и, без сомнения, будут утверждать, что признание Косова любым государством идет вразрез с международным правом, пока действует Резолюция Совета Безопасности №1244, так как она подтверждает суверенитет [над Косовым] Союзной Республики Югославии (правопреемницей которой стала Сербия после выхода из Государственного сообщества Черногории в 2006 г.).

Однако не существует никаких причин, по которым какому-либо государству запрещалось бы признать независимость Косова из-за Резолюции №1244, которая все еще остается в силе. Указанная резолюция, в свою очередь, не гарантирует сохранение суверенитета Сербии [над Косовым] до того времени, когда Совет Безопасности открыто признает такую независимость в отношении другого государственного образования. Это обеспечивает довольно простое осуществление "политического процесса" по "определению будущего статуса Косова". Вне всякого сомнения, изначально было предусмотрено, что политический процесс будет представлять собой определенного рода переговоры, нацеленные на результат, который будет, в конечном итоге, утвержден Советом Безопасности. Однако это оказалось невозможным. Политический процесс, который теперь выглядит как определение статуса Косова на основе международного права, на самом деле заключается в вероятном признании [независимости Косова] большим количеством государств. Такое признание само по себе может оказаться недостаточным для того, чтобы Косово стало обладателем некоторых прочих атрибутов, которые обычно являются следствием обретения государственности, в особенности членства в ООН (которое зависит от одобрения Советом Безопасности ООН и, таким образом, на него может быть наложено вето государством-членом

¹²¹ Интервью Крайсис Групп с сотрудником ООН, Нью-Йорк, ноябрь 2007 г.

P-5). Вместе с тем, достижение Косовым независимости на основе международного права является вполне реальным.

Ни один из вопросов, касающихся надлежащей интерпретации и применения Резолюции №1244, не является простым или бесспорным. "Нужно быть в той или иной степени шизофреником, чтобы смириться с решением, которое выносится на наших глазах", - признался представитель ЕС.¹²² Но такое решение, однако, обойдется дешевле, чем то, которое было бы принято, если международное сообщество попыталось бы игнорировать необходимость решительных действий.

С. УПРАВЛЕНИЕ ПРОЦЕССОМ

Плавный переход к контролируемой независимости Косова требует такого подбора действующих лиц, который позволил бы сделать правильные шаги в нужное время и согласованным способом. "Пятерка" должна прокладывать путь для ЕС, но успех их действий будет решающим образом зависеть от поддержки со стороны Генерального Секретаря ООН и властей Приштины.

Высокий Представитель ЕС Хавьер Солана сказал недавно, что миссии ЕС "будут готовы к развертыванию с того момента, когда Генеральный Секретарь [ООН] решит, что настало время перейти от МООНК к другому типу [международного] присутствия".¹²³ Однако Секретариат ООН не будет предпринимать никаких шагов по демонтажу МООНК или приглашать ЕС для поддержки миссии ООН до тех пор, пока он не получит более определенный сигнал о намерениях ЕС, чем те, которые поступали до сегодняшнего дня.¹²⁴ Только тогда, когда такой сигнал поступит, появится возможность того, что Генеральный Секретарь сделает в той или иной форме запрос, в котором, в свою очередь, Евросоюзу была бы представлена такая трактовка Резолюции №1244, в которой нуждаются его наиболее колеблющиеся государства-члены.

Как только государства-члены ЕС получают четкий сигнал о том, что Пан Ги Мун одобряет их намерения, а также приглашение из Приштины, они должны принять в [Европейском] Совете коллективное решение о развертывании миссии МГО и правоохранительной миссии ESDP. Они должны также уполномочить Европейскую Комиссию продолжать оказывать Косову помощь, имеющую целью обеспечение его вступления в Евросоюз. Все это может быть сделано, в той или иной степени, со ссылками на Резолюцию №1244, но таким скептически настроенным странам, как Греция, Кипр, Румыния и Словакия, необходимо предоставить возможность выразить свою позицию посредством механизма "конструктивного воздержания" (в соответствии со Статьей 23 Договора о Европейском Союзе), а не с помощью вето.

Значительное большинство стран ЕС, по меньшей мере, 20 из его 27 государств-членов, включая представителей ЕС в "Пятерке", должны быть готовы к тому, чтобы признать Косово вскоре после того, как оно провозгласит независимость. Признания не должны происходить одновременно, но должны быть скоординированы в пределах жестких временных рамок, чтобы использовать "критическую массу" поддержки со стороны ЕС и минимизировать возможность возникновения нестабильности на местах. Миссии могут быть развернуты еще до того, как будет обеспечена "критическая масса", необходимая даже для признания [независимости Косова]. Однако эти миссии, в конечном счете, вряд ли преуспеют в реализации поставленных перед ними задач, если в рамках ЕС будет иметь место раскол по фундаментальным вопросам, который не позволит обеспечить значительного большинства государств, необходимого для признания [Косова].

Планирование деятельности МГО, который, как предполагается, будет представлять собой многонациональный орган с ядром из представителей ЕС, должно быть усилено. Приштина нуждается в его консультациях и поддержке, чтобы достичь целей, установленных планом Ахтисаари на 120-дневный переходный период. Группа планирования МГО (МГО-ПГ), укомплектованная представителями ЕС (в последние месяцы в ее состав вошли также американские и швейцарские сотрудники), действует в Косове уже больше года. В настоящее время численность ее персонала составляет 50 человек, и она должна быть увеличена до 80 человек к началу февраля, но в Брюсселе все еще наблюдаются колебания [по этому вопросу].

¹²² Интервью Крайсис Групп с должностным лицом ЕС, Брюссель, 2 октября 2007 г.

¹²³ "ЕС должен быть готов заменить ООН в Косове в декабре: Солана", *Агентство Франс-Пресс*, 3 октября 2007 г.

¹²⁴ Интервью Крайсис Групп с должностным лицом ООН, 4 октября 2007 г.

Миссия МГО испытывает большие неудобства при установившейся интерпретации Резолюции №1244, чем правоохранительная миссия, потому что ей будет выдан политический мандат по наблюдению за контролируемой независимостью Косова. Если значительное число государств ЕС не признает Косово, этот действующий под эгидой ЕС институт может столкнуться с трудностями в оказании эффективной поддержки первым шагам независимого Косова, включая создание эффективно функционирующих государственных институтов и интеграцию сербских районов, особенно на севере. План действий в чрезвычайных ситуациях, следовательно, должен предусматривать осуществление альтернативных административных мер, таких как перевод МГО под управление государств "Пятерки". Однако принятие ЕС скорейшего решения о реализации планирования и развертывании МГО (при поддержке со стороны США, Швейцарии и, возможно, Канады) является более предпочтительным и вполне достижимым.¹²⁵

НАТО допускает, что КФОР может остаться в независимом Косове согласно Резолюции №1244, но оно лишь в октябре начало рассматривать вопрос о том, что делать в том случае, если национальные контингенты будут выведены из Косова правительствами тех стран, которые не признают новое государство. КФОР, полиция МООНК, КПС и власти Приштины все еще не пришли к согласию в вопросе о плане обеспечения безопасности.¹²⁶ КФОР считает, что полиция МООНК должна играть ключевую роль, быть готова занять полицейские участки к северу от Ибара, которые, как ожидается, покинет сербский персонал КПС. КФОР, как предполагается, будет обеспечивать безопасность на дорогах, мостах и в албанских анклавов на севере и на границе с Сербией.¹²⁷ КФОР и КПС

сомневаются в том, что действия полиции МООНК на севере будут достаточно эффективными, притом, что КФОР не будет привлекаться к выполнению таких полицейских функций как аресты. К югу от Ибара КФОР хочет использовать КПС для защиты сербских анклавов, но полиция МООНК имеет официальное распоряжение по этому вопросу¹²⁸ и хочет сохранить за собой приоритет в оперативных действиях до тех пор и в том случае, если она не примет решение, что ухудшение ситуации в сфере безопасности обязывает ее передать свои функции КФОР.¹²⁹ Необходимо убедиться в том, что государства-члены ЕС не ослабят полицию МООНК в решающие первые переходные дни и недели после заявления Приштины о своих намерениях, не позволив своим сотрудникам участвовать в работе правоохранительной миссии, и что в ее рядах не возникнут прорехи, если страны, не желающие признавать независимость Косова, отзовут свои контингенты.

В целях обеспечения действий недавно избранного правительства Косова таким образом, чтобы независимость была провозглашена в согласованном, а не в одностороннем порядке, и была бы основана на плане Ахтисаари, "Пятерка" должна вести работу с ним в тесном контакте.¹³⁰

жестко в Косове", *Балкан Инсайт*, *BIRN*, 19 ноября 2007

г.
¹²⁸ Интервью Крайсис Групп с должностными лицами КФОР, МООНК и КПС, Приштина, октябрь-ноябрь 2007 г.

¹²⁹ Интервью Крайсис Групп со старшим должностным лицом полиции МООНК, Приштина, 4 декабря 2007 г. Он подчеркнул, что, если КФОР отстранит полицию от выполнения ее обязанностей, это приведет к разрушительным последствиям для будущего Косова. Он также заявил, что МООНК должна оказаться в состоянии решить два вопроса: во-первых, когда будет необходимо привлечь КФОР к подавлению насилия, и, во-вторых, когда привлекать [полицию МООНК]. Совершенно иная позиция КФОР по этим вопросам может явиться фактором, говорящим в пользу создания более сложной, многонациональной структуры, которая в большей степени будет полагаться на жесткие инструкции, чем на гибкие договоренности, даже притом, что присутствие КФОР к северу от Ибара, по всей видимости, придаст обоснованность недавним обвинениям Коштуницы, что независимое Косово будет являться государством-клиентом НАТО.

¹³⁰ Президент Сейдиу сказал нанесшему визит в Косово министру иностранных дел Ирландии, Дермоту Ахерну, что после 10 декабря 2007 г. Косово скорее пойдет на вариант "СДН" (Согласованную декларацию о независимости), чем "ДНОП", выпуск теленовостей, 9 ноября 2007 г. Дипломаты США и ЕС в течение последних недель все чаще использовали термин "СДН".

¹²⁵ 29 ноября генеральный директор Секретариата Совета ЕС по внешним, политическим и военным делам Стефан Лен и президент Сейдиу официально открыли новую штаб-квартиру МГО-ППГ в здании с фасадом из синего стекла, расположенном на холме в предместье Приштины. В своей приветственной речи Лен подчеркнул принадлежность МГО-ППГ к ЕС, настаивал на том, что "мы должны здесь остаться", и даже предложил украсить фасад здания эмблемой ЕС - кругом из желтых звезд.

¹²⁶ Ни полиция МООНК, ни КФОР не привлекали ВИС к обсуждению этого вопроса.

¹²⁷ О вероятных планах КФОР и МООНК по обеспечению безопасности в Северном Косове см.: Александр Васович и Кренар Гаши, "НАТО и ООН намерены действовать

Тачи, который, по всей вероятности, станет премьер-министром, и Сейдиу, который, судя по всему, сохранит за собой пост президента, заявляют, что они будут работать с "Пятеркой". Действительно, партия Тачи ДПК уже ведет поиск таких контактов, предполагая осуществлять процесс в рамках "дорожной карты" совместно со столицами ведущих государств, и хотела бы, чтобы наделенные широкими полномочиями сотрудники МГО начали бы работать в этом направлении, как только новое правительство будет сформировано.¹³¹

Притом, что внутренние структуры, которые будут продвигать усилия Косова на пути к независимости, все еще должны быть определены, Тачи и Сейдиу не могут делать этого в одиночку.¹³² Состоящая из косовских политиков Группа "Единство", которая сделала многое для Приштины в сфере планирования вплоть до настоящего времени, сегодня оказалась в крайне невыгодной ситуации. Это объясняется тем, что в ее состав входят должностные лица, которые должны будут покинуть свои посты (премьер-министр и председатель Скупщины), а также лидер партии, не сумевшей преодолеть пятипроцентный барьер для прохождения в новый состав парламента (Ветон Суррои из ОРА), но не лидеры трех других партий, которым удалось сделать это: Исуфи, исполняющий обязанности главы Альянса за будущее Косова (АБК); Паколли из Союза за новое Косово (СНК); и Дачи из Демократической лиги Дардания (ДЛД). Роль Скупщины Косова в качестве форума для достижения консенсуса в вопросе о мерах по определению статуса повысится, но ее новому составу из блоков пяти албанских партий (после выборов 2004 г. таковых было четыре) будет сложнее сделать это. Переговоры по созданию

коалиции могут быть трудными, и в связи с этим формирование правительства может быть отложено до января (рядовые члены ДПК и ДЛК не могут решить для себя, является ли другая партия приемлемым партнером).¹³³

Косово должно провозгласить независимость таким способом, чтобы он соответствовал и управляемому характеру этой независимости, и контролируемому [международным сообществом] переходному периоду, в течение которого миссии ЕС усилят свое присутствие, а МООНК, наоборот, уменьшит его. Оно должно в январе 2008 г. объявить о начале процесса, который приведет к независимости края на основе плана Ахтисаари в мае 2008 г. - по истечении 120 дней. Такое заявление о намерениях должно включать приглашение [миссий ЕС], что обеспечит

¹³¹ Интервью Крайсис Групп, Приштина, 24 ноября 2007 г. Сотрудничество между должностными лицами МГО-ПГ, США и ВИС при подготовке законодательства Ахтисаари развивалось динамично до тех пор, пока процесс, осуществлявшийся в рамках Совета Безопасности, не нарушил его в июле 2007 г. С точки зрения Приштины, должностные лица США и ЕС в этот момент: "поняли, что они работали без четко прописанных процедур", потому что "им нужно было выиграть время". В последние месяцы [сотрудники] МГО-ПГ "выглядели смущенными и иногда малоактивными ..., и говорили с нами больше о процедурах, чем о законах". Интервью Крайсис Групп с высокопоставленным членом правительства ВИС, Приштина, 5 декабря 2007 г.

¹³² Не в последнюю очередь потому, потому что многие считают, что они связаны обязательствами перед американской дипломатической миссией связи в Приштине.

¹³³ Последний тур выборов мэров в 24 из 30 муниципалитетов Косова, намеченный на 8 декабря 2007 г., является первым препятствием. ДПК может победить в девятнадцати муниципалитетах, но многие ее члены угрожают бойкотировать своих собственных кандидатов, если руководство партии будет стремиться к коалиции с ДЛК. Аналогичное давление ощущается и в ДЛК, но в этой партии оно может распространяться и на ее высшее звено. Руководство обеих партий избегает каких-либо публичных высказываний о создании коалиции. Однако притом, что американская дипломатическая миссия связи сигнализирует о своем неприятии правительственной коалиции, которая будет включать ДЛД Дачи или СНК Паколли, парламентская математика по существу обязывает ДПК и ДЛК составить ядро будущей правящей коалиции. ДЛК попытается соблюсти баланс, ограничив намерения ДПК получить большую часть постов [в правительстве]. ДПК уже предприняла первоочередные ответные меры, подготавливая публичные дебаты по вопросу о том, может ли Сейдиу из ДЛК на законном основании оставаться на посту президента до 2009 г., учитывая относительно небольшое число голосов, полученных его партией на парламентских выборах, и, в особенности, ее соглашение о коалиции с СНК перед последним туром выборов мэров. Лидер ДПК Тачи исключил АБК Харадиная из числа возможных партнеров по коалиции: соперничество между этими двумя партиями-преемницами Освободительной армии Косова, в последние годы затмило имеющее более глубокие корни соперничество между ДПК и ДЛК. В состав любой правящей коалиции, по всей вероятности, войдут десять депутатов Скупщины, представляющие несербские меньшинства, и, возможно, некоторые сербские партии. Рядовые члены ДПК и ДЛК предпочли бы, чтобы в коалицию вошли еще несколько партий, которые способствовали бы тем самым сглаживанию взаимных неприязненных отношений [между ДПК и ДЛК]. Чем более широкой будет коалиция, тем, по всей видимости, менее сплоченной она будет, хотя она может оказаться в более благоприятной ситуации в части обеспечения консенсуса в вопросе о мерах по определению статуса.

немедленное осуществление направления международного присутствия, предусмотренного планом, и график принятия всего пакета предложенных Ахтисаари законов до мая будущего года. Эти действия должны, в свою очередь, стимулировать США, а также ЕС и НАТО и их государства-члены, во-первых, обеспечить и консолидировать свое присутствие на местах и, во-вторых, гарантировать признание [независимости Косова] в мае (при условии, что Приштина будет следовать плану Ахтисаари в течение 120-дневного переходного периода). Такой подход позволил бы избежать неожиданного принятия [Косовым] ДНОП и возникновению кризиса в сфере безопасности, а также после развертывания новых миссий дать передышку для соответствующей подготовки общественного мнения тем странам, в которых признание независимости Косова может вызвать неоднозначное отношение.

Приштина все еще не подготовлена к независимости.¹³⁴ После нескольких месяцев энергичных усилий, предпринятых в начале 2005 г. при тогдашнем премьер-министре Рамуше Харадинае, правительство постепенно утратило ориентиры и единство, выросла коррупция, а общественность в значительной мере утратила интерес к происходящим событиям.¹³⁵ Новый премьер-министр должен радикальным образом переломить эти тенденции и назначить на соответствующие посты профессионально подготовленных министров и старших государственных служащих, если его администрация намерена противостоять вызовам. Первые шаги не выглядят многообещающими; представители ДПК уже оказывают давление на высокодоходную государственную телевизионную монополию РТК в целях получения возможности контролировать проведение крупных тендеров.¹³⁶ Тачи все-таки

необходимо сосредоточиться на планировании мероприятий по достижению независимости.¹³⁷

Основы нового государства также еще не созданы. Слагающее с себя полномочия правительство и межпартийные рабочие группы сделали гораздо меньше, чем они могли сделать за восемь месяцев, прошедших с момента появления плана Ахтисаари. Работа над конституцией не завершена, и лишь пять из двадцати законопроектов, предписанных Ахтисаари, были направлены в Скупщину. Хотя международные должностные лица утверждают, что "70 процентов работы над законодательством уже проделано",¹³⁸ подготовленные документы настолько неравнозначны по качеству, что работа над частью из них должна быть начата с нуля.¹³⁹ По

прибылей монополии РТК была размещена в косовских банках, что обеспечивало их ликвидность. Начиная с декабря вторая компания-оператор мобильной телефонной связи, получившая лицензию, начнет свою работу, что будет означать возникновение жесткой конкуренции. Пользовавшийся хорошей репутацией исполнительный директор РТК, Этрур Рустемай, объявил о своей отставке. По словам информированного источника, "политические партии съедят РТК". На сегодняшний день три влиятельных группы ведут борьбу за контроль над этой дойной коровой: одна из них связана с АБК Рамуша Харадиная, группа "Лапи" связана с сыном президента Сейдиу, а третьей является разведывательная служба К-ШНК, связанная с ДПК. Последняя из них готова к броску, чтобы увеличить свое влияние. Интервью Крайсис Груп, Приштина, октябрь-ноябрь 2007 г.

¹³⁷ Интервью Крайсис Груп с Хашимом Тачи, Приштина, 29 ноября 2007 г.

¹³⁸ Интервью Крайсис Груп, Приштина, 29 ноября 2007 г.

¹³⁹ Представитель международного сообщества, сотрудничавший с рабочими группами по разработке законодательства, так прокомментировал неспособность местных [юристов] к подобного рода законотворческой деятельности: "Я был просто в шоке: они даже не знают, как и с какой стороны за это взяться", интервью Крайсис Груп, Приштина, 25 сентября 2007 г. Видный политический деятель Якуп Красники из ДПК, которого некоторые прочат на пост нового председателя Скупщины, сказал: "Мы доказали, что мы совершенно неспособны к законотворческой деятельности". Он выразил сожаление по поводу того, что правительство заплатило большие деньги некомпетентным местным "экспертам", отметив, что комитеты Скупщины аналогичным образом проявили недостаточный профессионализм в том, чтобы улучшить эти пять законопроектов в целях обеспечения возможности их дальнейшего рассмотрения. Он заявил также, что новое правительство должно привлечь иностранных специалистов, чтобы они заново проделали большую часть работы. Интервью Крайсис Груп, Приштина, 26 ноября 2007 г.

¹³⁴ Многие косовские политические деятели, включая премьер-министра Чеку, высказывали сожаление по поводу того, что независимость не была провозглашена сразу после позитивных [для Косова] заявлений президента Буша в Тиране 10 июня 2007 г., что позволило бы избежать переговоров при посредничестве "Тройки". Их не волновало, что у них не было никакой стратегии действий на ближайшее время. Интервью Крайсис Груп, Приштина, сентябрь-октябрь 2007 г.

¹³⁵ Что продемонстрировали низкая явка избирателей и проведенный ПРООН в октябре 2007 г. опрос общественного мнения, который показал, что деятельность ВИС одобряют лишь 28% граждан.

¹³⁶ Интервью Крайсис Груп с очевидцем, Приштина, 30 ноября 2007 г. К настоящему времени большая часть

крайней мере, правила Скупщины требуют, чтобы законопроекты были представлены на повторное рассмотрение, когда будет создан новый законодательный орган.¹⁴⁰ Единовременное принятие пакета законодательных актов в начале 2008 г., предусмотренное планом Ахтисаари, таким образом, становится проблематичным. Базирующиеся в Приштине представители международного сообщества подозревают, что отчасти этот процесс преднамеренно затягивается с тем, чтобы косовские албанцы могли взять из плана Ахтисаари то, что им нравится, придерживая и выбрасывая в мусорную корзину все остальное.¹⁴¹

ООН, ЕС и "Пятерка" аналогичным образом не уделяют достаточного внимания районам Косова, населенным сербами, где, как было отмечено, Белград укрепляет параллельные [властные] структуры, а бескомпромиссно настроенные лидеры из северной Косовска-Митровицы усиливают свое влияние в анклавах, расположенных к югу от Ибара. Приштина не делает почти ничего, чтобы заручиться их поддержкой; многие албанцы не возражали бы, если бы еще большее число сербов покинули край после провозглашения независимости. Дальнейшая фрагментация Косова кажется все более вероятной - с учетом того, что обстановка в сербских анклавах дестабилизирована, и они все больше попадают под контроль Белграда и северной Косовска-Митровицы, а край фактически разделен, и между его частями происходит обмен населением - если только Приштина и ее друзья из международного сообщества не будут действовать более оперативно. Для начала ЕС и США должны направить наделенных широкими полномочиями посланников для работы совместно с властями Приштины в целях обеспечения поддержки со стороны сербских районов.

Хотя маловероятно, что Сербия в качестве реакции на независимость [Косова] направит регулярные войска в районы, расположенные к северу от Ибара,¹⁴² от тамошнего руководства

можно ожидать, что оно разорвет все связи с Приштиной и потребует, чтобы сербы прекратили работу в КПС и в таможенной службе. КФОР и полиция МООНК должны обеспечить безопасность в этих районах, которые в лучшем случае будут оставаться "серой зоной", но для того, чтобы это случилось, и для предотвращения насилия в анклавах, КФОР и международная полиция должны проявить сильную волю и получить поддержку в столицах [важнейших государств - участников процесса]. Ослабление решимости в случае, если слишком большое число стран, не признавших [независимость Косова], отзовут свои контингенты из состава КФОР, или другие страны вновь выступят с протестами по поводу использования этих контингентов, сыграет на руку деструктивной позиции, которую занимают местные власти и Белград.¹⁴³ Примером может являться тот факт, что министерство внутренних дел и разведывательная служба [Сербии], действующие под контролем ДПС, позволяют военизированным формированиям проникать в северное Косово и приводить в боевую готовность сотрудников, уже находящихся там в роли наблюдателей в штатском.

Приштине необходимо сделать гораздо больше, чтобы подготовить свою общественность к тому, чего следует ожидать от севера (открытого вызова) и от Белграда (действий в широком диапазоне, включая закрытие границы), с тем, чтобы избежать раскручивания спирали насилия, и обеспечить прочный консенсус в вопросе о необходимости умиротворения и защиты сербских анклавов. Действующие в окрестностях Косовска-Митровицы небольшие, экстремистски настроенные группы косовских албанцев, каждая из которых имеет свою собственную программу

¹⁴⁰ Интервью со Скендером Дурмиши, пресс-секретарем председателя Скупщины, новости KTV, 10 ноября 2007 г. Конкурс, объявленный ранее в этом году, еще не привел к достижению договоренности о государственном флаге.

¹⁴¹ Интервью Крайсис Груп, Приштина, сентябрь и октябрь 2007 г.

¹⁴² Сербская армия, находящаяся под контролем Демократической партии Сербии (ДС), наполовину демобилизована в соответствии с программой ее реформирования.

¹⁴³ Опыт работы муниципалитета Стрпце показал, какие последствия могут иметь решения международного сообщества. Когда во второй половине мая 2007 г. казалось, что Совет Безопасности одобрит план Ахтисаари, в настроениях сербских членов совета произошли "решительные перемены", они стали открытыми для сотрудничества с албанскими коллегами и проявляли желание обсуждать с ними будущее [Косова]. Как только внимание переместилось на переговоры, проводимые "Тройкой", они вновь дистанцировались [от албанцев]. Интервью Крайсис Груп с албанским членом [муниципального] совета, Приштина, 26 октября 2007 г.

действий, могут оказаться более опасными, чем провокации со стороны сербов.¹⁴⁴

D. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

Опасения по поводу того, что независимость будет сопровождаться экономической нестабильностью, или что Косово полностью зависит от Сербии [в экономическом отношении], неуместны.¹⁴⁵ Перспективы экономического развития не слишком велики, среднегодовые темпы экономического роста составляют 3%, что ниже, чем у соседних стран,¹⁴⁶ а безработица находится на уровне 35-40%¹⁴⁷, но бюджет является стабильным, растущим, и источниками его формирования выступают собственные доходы. Когда-то слабый экспортный сектор расширяется, с € млн. в 2003 г. до €100 млн. в 2007 г. и, судя по прогнозам, до €250 млн. в 2008

¹⁴⁴ Например, в результате беспорядочной перестрелки летом 2007 г. детонировал запас боезарядов для миномета, хранившийся на холме, господствующем над сербскими домами в уязвимом [по своему местоположению] анклав Суви До/Суходоле на западной оконечности Косовска-Митровицы.

¹⁴⁵ Сербские, российские и другие средства массовой информации в последние недели преувеличивали уровень внешнеторговой зависимости Косова от Сербии. *Гардиан*, основываясь на данных министра иностранных дел Сербии Еремича, заявила в специальных комментариях и в редакционных статьях (от 20 ноября и 1 декабря 2007 г.), что Косово на 70% зависит от Сербии. *Время новостей* выступила с утверждением (29 ноября), что две трети товаров, продаваемых в Косове, поступают из Сербии в торговую сеть, контролируруемую белградским деловым магнатом. В действительности Македония стала более крупным импортером [косовских товаров], а доля Сербии в импорте Косова в настоящее время находится на уровне 15-18%.

¹⁴⁶ В Сербии они составляют примерно 6%. Экономист Владимир Глигоров из Венского института международных экономических исследований (*Wiener Institut für Internationale Wirtschaftvergleiche*) утверждает, что если бы не действующие политические ограничения, темпы роста экономики Косова могли бы составить 7-10%. См. Мартин Куглер "Ein Desaster für den Kosovo" ["Бедствие для Косова"], *Ди Пресс*, 18 октября 2007 г. Хотя Всемирный банк отмечает, что действующие сегодня тенденции в области экономического роста не сулят особых перспектив в плане повышения жизненного уровня населения, он утверждает, используя сравнение с опытом Албании, что Косову удалось снизить уровень бедности почти на 40% за прошедшие пять лет, поддерживая темпы роста [экономики] на уровне 5%. См. "Оценка уровня бедности в Косове", издание 1, октябрь 2007 г., на сайте www.worldbank.org/kosovo.

¹⁴⁷ Там же.

г., что составит примерно 20% от стоимости импорта.¹⁴⁸ Все еще сохраняется, хотя и снижается, зависимость от международного сообщества, которое через свое присутствие и в виде помощи обеспечивает, по меньшей мере, 10% процентов ВВП, но денежные переводы и инвестиции от представителей зарубежной диаспоры косовских албанцев, по всей вероятности, играют более важную роль.¹⁴⁹ Сербия направляет деньги только косовским сербам и не вносит никакого вклада в общее развитие Косова, но в то же время она продолжает претендовать на собственность, которую она конфисковала в эпоху Милошевича, не предлагая никакой компенсации за разрушения, которые она совершила в указанный период.

Сербия, по всей вероятности, закроет свою границу с Косовым и предпримет попытку осуществления других карательных мер в качестве реакции на его шаги на пути к независимости. Это может вызвать кратковременные трудности, но не нанесет существенного вреда экономике. Косовский экспорт в Сербию весьма незначителен, в то время как сербские товары, главным образом, пищевые продукты, строительные материалы и удобрения в 2006 г. составили 15,5% от общего стоимостного объема импорта Косова.¹⁵⁰ Значительная часть этой торговли осуществляется незаконно, и от этого выигрывают те компании, которые действуют в "серой зоне" северного Косова, населенной сербами и находящейся под контролем пользующихся поддержкой Белграда сторонников жесткой линии из северной Косовска-Митровицы. Поэтому маловероятно, что

¹⁴⁸ Интервью Крайсис Груп с Сафетом Герджалиу, Косовская Торговая палата, Приштина, 26 ноября 2007 г. Ежегодный импорт Косова составляет примерно €1,3 млрд. Иностранные инвестиции, осуществленные в некоторые приватизированные предприятия, например, по производству ферроникеля в Дренас/Глоговаце и металлургический завод Лямкос в Вучитрне/Вуштри, играют ведущую роль в возрождении [экономики]. Объемы производства в промышленности строительных материалов и в пищевой промышленности также возрастают.

¹⁴⁹ Каждый из пяти косовских албанцев (главным образом, в сельских районах) получает денежные переводы от родственников за границей. Какое-либо ужесточение режима трудовых миграций в страны ЕС после обретения Косовым независимости привело бы к еще большему повышению уровня бедности, чем введение Сербией торгового эмбарго, Всемирный банк, *op. cit.*

¹⁵⁰ Данные министерства торговли и промышленности и статистической службы Косова, на сайте www.mti-ks.org/?cid=1,30.

Белград перекроет северные границы наглухо,¹⁵¹ хотя он может ввести более жесткий режим на границе с Прешевской долиной, напряженность в которой может повыситься. Торговое эмбарго привело бы к замедлению экономического роста в Косове, но это лишь вынудит его обратиться к другим импортным рынкам необходимых ему товаров, полагаясь на возможность их беспрепятственного ввоза из Македонии и Черногории. В то же самое время, это также нанесло бы ущерб Сербии, лишив ее депрессивные южные районы возможности извлекать выгоду из возможного экономического подъема в Косове.¹⁵²

Сербия может также сократить доступ стационарных телефонных сетей Косова к внешнему миру (но не мобильных сетей или Интернета)¹⁵³ и ограничить его импорт электроэнергии, хотя она осуществляет по территории Косова транзит электроэнергии, которую она продает Греции.¹⁵⁴ Водоочистная

станция вблизи Зубин-Потока и энергетическая подстанция, расположенная к северу от Косовска-Митровицы предоставляют белградским верноподданным к северу от Ибара возможности нарушать работу электрораспределительной сети Косова и поставки воды для промышленных нужд, если они не будут защищены международными силами безопасности.¹⁵⁵ Проблемы инфраструктурного обеспечения могут ускорить осуществляемые в настоящее время усилия Косова и Албании по реконструкции связывающих их транспортных, электрораспределительных и телекоммуникационных артерий.¹⁵⁶ Если пассажирское сообщение между Сербией и Косовым будет запрещено, несколько сотен тысяч мигрантов из числа косовских албанцев, которые ежегодно приезжают в Косово, будут вынуждены пользоваться альтернативными маршрутами, как уже поступает большинство из них.¹⁵⁷

¹⁵¹ Глава экономического департамента МООНК и бывший руководитель таможни, Пауль Акда, язвительно заметил, что сербское эмбарго будет долгожданным событием, так как оно смогло бы уменьшить контрабандные потоки через северную границу Косова. Зекиря Шабани "Embargoja e Serbise do ta zvogeloje kontrabanden ne kufi" [Сербское эмбарго уменьшит контрабандные потоки через границу], *Koha Ditore*, 12 сентября 2007 г.

¹⁵² См. Мартин Кутлер, "Ein Desaster fur den Kosovo", *op. cit.*; и "Kosovo-Abspaltung: Serbien profitiert" ["Раскол Косова: Сербия в выигрыше"], *Ди Пресс*, 21 ноября 2007 г.

¹⁵³ Стационарные линии Косова все еще используют международный код доступа Сербии. РТК Косова вела переговоры о заключении самостоятельных контрактов с пятью европейскими странами, продолжительность телефонных разговоров с которыми является наибольшей, и звонки в эти страны и из них проходят через Албанию. Компания-оператор мобильной связи Косова, "VALA" ("Волна"), являющаяся филиалом РТК, использует код доступа Монако. Второй оператор, который должен приступить к работе в декабре 2007 г., также будет использовать соединения в обход Сербии. Доступ к Интернету обеспечивается через оптиковолоконный кабель из Македонии.

¹⁵⁴ Большая часть топлива импортируется из Македонии. Косово страдает от хронических нехваток электроэнергии, особенно зимой. Как во время зимних холодов, так и тогда, когда некоторые или все устаревшие, работающие на лигните электростанции выходят из строя, косовская энергетическая корпорация "КЕК" производит закупки электроэнергии, основная часть которой либо поставляется из Сербии, либо транспортируется через ее территорию. (В меньших количествах она поставляется из Черногории, Македонии

и Албании. ЛЭП, связывающая Косово с Албанией, должна быть реконструирована в 2008 г., что позволит осуществлять обмен электричеством - албанские ГЭС могут производить излишки электроэнергии зимой, в то время как Косово иногда может вырабатывать избыточную энергию летом.) Тем не менее, энергосистемы Сербии и Косова являются взаимозависимыми, они построены во времена Югославии в виде единой сети. Отключение Косова от энергоснабжения может дестабилизировать собственную энергосистему Сербии, а также привести к срыву контрактов на поставку электроэнергии в Грецию. Сербская энергетическая компания EDF, чей директор близок к премьер-министру Коштунице, выступает против разрушения рынков сбыта. Политические последствия этого в Балканском регионе для Сербии были бы значительными, учитывая сложившееся напряженное положение с поставками электричества, так как Болгария была вынуждена взять на себя обязательство закрыть две старые атомные электростанции, когда она присоединилось к ЕС в начале 2007 г.

¹⁵⁵ Водоочистительная станция обеспечивает снабжение питьевой водой обширных территорий, а также поставки воды для охлаждения электростанций, работающих на лигните, в Обиличе, вблизи Приштины. Подстанция Валац снабжает электроэнергией примерно 200 тыс. потребителей в западном Косове, в том числе в его главном городе Пече.

¹⁵⁶ Планируется строительство автомобильной дороги, которая после 2010 г. свяжет Албанию и Косово через горы Проклетие (Северо-Албанские Альпы). В Албании работы уже начаты. Косово выделило дополнительные средства из бюджета, чтобы начать работы на своей территории в 2008 г.

¹⁵⁷ Если отношения будут стабильными, большая часть этого потока могла бы проходить через Сербию. В 2006 г.

Е. ВЫРАБОТКА ОБЩЕЙ ПОЗИЦИИ ЕС

Евросоюз достиг значительного прогресса в решении некоторых важных проблем за месяцы деятельности "Тройки". Его государства-члены, которые нередко вели себя капризно, вынуждены были признать, что помимо прочего, - во имя собственного будущего ЕС как главного политического игрока на глобальной сцене, а также для блага Косова, они должны действовать совместно и взять на себя ответственность за кризис, чего ни одно из них не готово было сделать в начале лета.¹⁵⁸ "Они хотят участвовать в работе миссий гораздо сильнее, чем они не хотят независимости [Косова]", - заметил сотрудник ООН.¹⁵⁹ Хотя они все теснее объединяются и все сильнее стремятся к развертыванию миссий ЕС, они, однако, достигли гораздо меньшего прогресса в формировании своего мнения о том, чего они хотят в вопросе о статусе Косова и его пути к интеграции в ЕС (а именно это они должны были сделать максимально быстро).

Некоторые государства-члены, включая тех, кто наиболее категорично отказываются признать независимое Косово, предпочли бы одобрить [план] Совместных действий по развертыванию в Косове хотя бы правоохранительной миссии под эгидой ESDP и направлению туда СПЕС, прежде чем Приштина официально объявит о своем намерении провозгласить независимость. Они хотели бы поступить так, чтобы четко дистанцировать свои действия от решения проблемы статуса.¹⁶⁰ Наиболее вовлеченные в процесс государства-члены "Пятерки" от ЕС (Великобритания и Франция) и другие предпочли бы, однако, официально принять такие решения

в Косово из Сербии въехало более чем 65 тыс. транспортных средств через пункты пересечения границы в Мердаре и Буяноваце. В 2007 г. этот поток уменьшился на 20-30%, в то время как въезд из Черногории удвоился и достиг более чем 40 тыс. транспортных средств, и также увеличился поток въезжающих из Албании. Количество авиарейсов через аэропорт Приштины (маршруты которых должны пролегать вне воздушного пространства Сербии) в 2007 г. возросло на 12%, и к открытию намечены новые маршруты и инфраструктурные объекты. Интервью Крайсис Групп, Ассоциация страховых компаний, подразделения пограничной охраны КПС и туристические агентства, Приштина, 19-30 ноября 2007 г.

¹⁵⁸ Интервью Крайсис Групп с высокопоставленным дипломатом ЕС, Брюссель, ноябрь 2007 г.

¹⁵⁹ Интервью Крайсис Групп, Приштина, 18 сентября 2007 г.

¹⁶⁰ Интервью Крайсис Групп с дипломатом государства-члена ЕС, Брюссель, ноябрь 2007 г.

сразу после упомянутого заявления о намерениях, то есть в тот момент, когда, как они считают, они будут иметь в своем распоряжении максимальные рычаги воздействия, в том числе в рамках ЕС, в обеспечении наибольшей ясности в вопросах о статусе и об отношениях Брюсселя с новым государством. В противном случае, как они опасаются, слишком большое число государств-членов могут по-прежнему избегать затрагивать важный вопрос о том, как ЕС будет строить свои отношения с Косовым.

[Евросоюз] проводит намного более жесткую политику в отношении правоохранительной миссии, чем в отношении ее коллеги МГО. Повсеместно признается, что Косово является испытательным полигоном, на котором, вероятно, будет выработан процесс развития Европейской политики в области безопасности и обороны (ESDP) и созданы условия для того, чтобы миссия могла успешно работать.¹⁶¹ Группы планирования находятся на местах уже более года, и развертывание [миссии] явилось бы импульсом для их собственной деятельности. Министры иностранных дел ЕС 7 сентября оказались в состоянии лишь заявить о своих намерениях выработать жизнеспособную единую позицию к 10 декабря, но последующие их встречи показали, что многие компоненты этой позиции еще подлежат согласованию. Участник планового заседания Комитета по политике и безопасности 2 октября в Брюсселе уже имел основания утверждать, что "мы проделали большую работу. ... Мы находимся в хорошей форме".¹⁶² После того, как опасения, высказанные Грецией и Кипром, были развеяны, были рассмотрены вопросы о формировании штата сотрудников и его материально-техническом обеспечении до того, как вынести решение о Совместных действиях.¹⁶³ Однако потребуется до восьми месяцев, чтобы принять на работу и разместить на местах 2 тыс. сотрудников, как это было предусмотрено.¹⁶⁴

¹⁶¹ Интервью Крайсис Групп с дипломатами государств-членов, Брюссель, 1-3 октября 2007 г.

¹⁶² Там же.

¹⁶³ Посол государства-члена наблюдал, что Комитет по политике и безопасности (PSC) согласился "немного нарушить процедурный регламент", чтобы сначала рассмотреть вопрос о материально-техническом обеспечении.

¹⁶⁴ Оборудование для приблизительно 200 сотрудников должно поступить от наблюдательных миссий ЕС, действовавших в 2005-2006 гг. в Индонезии (в провинции Ачех).

Приготовления к [развертыванию] миссии МГО также протекали гладко, но необходимость обсуждения значительного бюджета ESDP и организационных проблем отодвигали на второй план рассмотрение вопроса о меньшей по размеру, но в большей степени носящей политический характер миссии.¹⁶⁵ МГО предназначен для того, чтобы осуществить Предложение Ахтисаари, в особенности те его аспекты, которые должны сделать независимость Косова контролируемой и доступной для международного наблюдения по таким щекотливым вопросам, как обращение с [национальными] меньшинствами. Новая конституция Косова и пакет законодательных актов по созданию нового государства должны быть приняты при консультациях с МГО, который должен сохранить за собой полномочия по обеспечению выполнения обязательств. Эти полномочия включают в себя, в том числе, право внесения, по мере необходимости, исправлений в законы или аннулирование законов, не соответствующих [международному праву], и право осуществлять назначения или смещать со своих постов должностных лиц, не выполняющих [рекомендации МГО]. Обязанности МГО должны включать обеспечение интеграции сербских районов и общин в жизнеспособное косовское государство в сроки, предусмотренные планом Ахтисаари.¹⁶⁶

Трудно понять, каким образом миссия МГО сможет эффективно выполнять такие обязанности, если ей не будет оказана мощная политическая поддержка со стороны ЕС (и США). Прежде чем ЕС сможет обеспечить такую поддержку, потребуется разработать концепцию его отношений с Косовым и определить, как именно должен действовать МГО. Признание независимости края в первой половине 2008 г. является лишь первой стадией этого процесса, осуществить которую необходимо в самые ближайшие сроки.

Существует опасность того, что вполне понятная обеспокоенность государств-членов ЕС по поводу того, как обеспечить стабильность работы миссии в Косове в последующие несколько месяцев, отвлечет их внимание от других вопросов, связанных с ее деятельностью. Эти вопросы

должны быть продуманы к тому времени, когда миссия МГО будет развернута на местах. Развертывание, по словам одного должностного лица, стало "тотемом единства Евросоюза", отодвигающим на второй план размышления о реализации плана Ахтисаари и о перспективах будущего Косова, "заменителем политики" в отношении статуса Косова, как выразился другой чиновник ЕС.¹⁶⁷

Кроме решения вопроса о том, будет ли обеспечено достаточное единодушие по поводу отношений с Косовым и планов его будущих связей с Брюсселем, чтобы позволить ЕС направить в Косово миссию МГО с соответствующими целевыми установками, потребуется достижение соглашения по деликатным вопросам, связанным с деятельностью [миссии]. Ключевой вопрос состоит в том, в какой степени окажется возможным действовать в соответствии с планом Ахтисаари в отсутствие однозначного одобрения этого плана Советом Безопасности. Соблюсти предложенный Ахтисаари тщательно выверенный баланс между государственным образованием (энтитетом), находящимся под контролем международного сообщества, и независимым государством, будет гораздо сложнее без резолюции Совета Безопасности. Это объясняется не только тем, что некоторые государства ЕС могут испытывать колебания, поддерживать ли им те или иные виды интервенций, которые могут оказаться необходимыми, но также и тем, что Приштина может оказаться не слишком склонной к тому, чтобы согласиться с оговорками, которые фактически сделают ее независимость далеко не полной.

Поскольку МГО предназначен функционировать в качестве института, действующего под эгидой Евросоюза, но не как институт в составе ЕС, его структура должна быть разработана в сотрудничестве между Брюсселем, Вашингтоном и другими главными сторонниками [независимости] Косова. Ключевым элементом будет являться Международная руководящая группа (МРГ), предусмотренная планом Ахтисаари. План Ахтисаари оставляет в компетенции МГО определение критериев для оценки работы институтов независимого Косова, притом, что выводы будут представлены в МРГ. В отсутствие четких полномочий, [делегированных] Советом Безопасности, может оказаться

¹⁶⁵ Например, 19 ноября 2007 г. члены GAERC говорили только о приготовлениях к развертыванию миссии ESDP, ни словом не упомянув миссию МГО.

¹⁶⁶ Более подробно о МГО см. доклад Крайсис Групп, *Косово: разумной альтернативы плану Ахтисаари нет*, op. cit., стр. 18-19.

¹⁶⁷ Интервью Крайсис Групп с должностными лицами ЕС, 25 сентября 2007 г.

целесообразным, чтобы создание этой структуры и ее действия осуществлялись на основе совместной ответственности с властями Косова. Дипломатические представители ЕС и США в Косове и косовское правительство могли бы выполнять определенные функции в составе совместной комиссии, которая ежегодно будет рекомендовать внесение поправок в перечень полномочий МГО (и, возможно, ESDP) для их одобрения Скупщиной Косова. Такая процедура облегчила бы получение согласия нового государства на регулируемый характер его независимости и могла бы использоваться для разработки графика постепенной ликвидации международных полномочий и, в конечном итоге, самих миссий.

Ф. СТАТУС КОСОВА, БУДУЩЕЕ СЕРБИИ

Консенсус по проблеме статуса, обеспеченный подавляющим большинством членов Евросоюза, также имеет большую важность для Косова в плане того, чтобы оно могло эффективно взаимодействовать [с внешними партнерами], в особенности, с ЕС и с международными финансовыми институтами в целях развития устойчивой экономики. Европейской Комиссии необходимы четкие позиции и единодушные государств-членов ЕС, чтобы иметь возможность использовать свои обычные инструменты, например, подтверждение, как минимум, того, что Косово является официальным государственным образованием, с которым она и другие институты ЕС могут подписывать соглашения. Комиссия работает с Всемирным банком по организации конференции доноров после провозглашения независимости. Двусмысленность в вопросе о статусе может воспрепятствовать выделению до €300 млн. в рамках запланированного финансирования ЕС в течение трех последующих лет, равно как и планам Комиссии по командированию гражданских служащих государств-членов в косовские министерства, в частности, в ведущий борьбу за выживание сектор образования.¹⁶⁸

Чтобы достичь полного международного признания, однако, Косово в конечном итоге нуждается в уступках со стороны Сербии (и России) в вопросе о его независимости, что позволило бы Совету Безопасности отменить Резолюцию N°1244 и распахнуть двери к ее

членству во всех институтах ООН. Наиболее очевидный рычаг воздействия на Белград с целью добиться от него уступок - это сделать их условием обеспечения членства Сербии в ЕС. В политике Сербии в настоящее время и в течение определенного периода в будущем членство в ЕС вряд ли будет являться сколько-нибудь значимым приоритетом, но по этому поводу могут появиться и другие мнения. Италия предложила предоставить Белграду статус кандидата в члены ЕС в виде компенсации за потерю Косова, в то время как Словения, которая будет председательствовать в Евросоюзе в первой половине 2008 г., настаивает на том, что Сербия должна быть без всяких оговорок принята в его состав, когда она будет соответствовать техническим стандартам.¹⁶⁹ Любое из этих решений оставит Косово в состоянии неопределенной полуизоляции, что явилось бы потенциальной угрозой для Западных Балкан. ЕС не должен повторить ошибку, допущенную им в отношении Кипра, который он обязался принять в свои члены независимо от того, будет ли сначала улажен серьезный политический спор, нанеся, таким образом, ущерб его способности разрешить этот конфликт.

**Приштина/Белград/Нью-Йорк/Брюссель,
6 декабря 2007 г.**

¹⁶⁸ Интервью Крайсис Групп с должностным лицом ЕС, Брюссель, 2 октября 2007 г.

¹⁶⁹ Иен Симпсон, "Италия предлагает стимулы ЕС Сербии по Косову", *Агентство Рейтер*, 10 сентября 2007 г.; "Рюпель: одни и те же правила ЕС для Сербии, Хорватии", *B92*, 12 октября 2007 г., и интервью Крайсис Групп со словенскими дипломатами, Брюссель, 2 октября 2007 г. См. также доклад о Сербии председателя Комитета по иностранным делам Европейского парламента, словенского евродепутата Желко Качина, на сайте www.europarl.europa.eu.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

КАРТА КОСОВА И ПРИЛЕГАЮЩИХ ТЕРРИТОРИЙ



ПРИЛОЖЕНИЕ В

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

АБИ	Агентство по безопасности и информации Сербии (Bezbednosno-Informativna Agencija)
АБК	Альянс за будущее Косова, политическая партия косовских албанцев во главе с бывшим командиром ОАК и премьер-министром ВИС Рамушем Харадинаем.
АВП	Аппарат Высокого Представителя в Боснии
АНА	Албанская национальная армия (Armata Kombëtare Shqiptare) незаконное вооруженное формирование исповедующее идеологию пан-албанизма.
ВВП	Валовой внутренний продукт
ВИС	Временные институты самоуправления Косова
ВМРО-ДПНЕ -	ВМРО-ДПНЕ - Внутренняя македонская революционная организация - Демократическая партия национального единства Македонии
ГДР	Германская Демократическая Республика, бывшая Восточная Германия
ДЛД	Демократическая Лига Дардании, партия косовских албанцев, сформированная Неджатом Дачи, отколовшаяся в 2007 г. от ДЛК.
ДЛК	Демократическая Лига Косова, партия косовских албанцев возглавлявшаяся президентом Ибрагимом Руговой до его кончины в 2006 г., а затем президентом Косова Фатмиром Сейдиу.
ДНОП	Декларация независимости в одностороннем порядке
ДП	Демократическая партия
ДПА	Демократическая партия албанцев, Македонская албанская политическая партия во главе с Мендухом Тачи.
ДПК	Демократическая партия Косова политическая партия косовских албанцев во главе с бывшим командиром ОАК и премьер-министром временного правительства Хашимом Тачи.
ДПС	Демократическая партия Сербии, во главе с премьер-министром Коштуницей.
ДС	Демократическая партия Сербии во главе с президентом Борисом Тадичем.
ДСИ	Демократический союз за интеграцию (Bashkim Demokratik in Integrim), македонская албанская политическая партия во главе с бывшим лидером НОА Али Ахмети.
ЕС	Европейский Союз
Ибар	Река в северном Косове, разделяющая город Косовска-Митровицу
Контактная группа	Группа из шести государств, определяющая политику на Балканах: Франция, Германия, Италия, Россия, Великобритания и США.
КПС	Косовская полицейская служба
КФОР	Возглавляемая НАТО миротворческая миссия в Косове
МВП	Международное военное присутствие
МВФ	Международный валютный фонд
МГО	Международный Гражданский Офис
МГО-ПГ	Группа Планирования МГО
МООНК	Миссия ООН по делам временной администрации Косова
МРГ	Международная руководящая группа

МТБЮ	Международный трибунал по бывшей Югославии
МФИ	Международные финансовые институты
НАТО	Организация Североатлантического договора
НДК	Народное движение Косова, радикальная партия косовских албанцев, выступающая за союз с Албанией.
НДОК	Национальное движение за освобождение Косова
НОА	Национальная освободительная армия, повстанческая сила македонских албанцев в войне 2000-2001 г.
НПО	Неправительственная организация
ОАК	Освободительная Армия Косова
ОБСЕ	Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе
ОРА	"Час", партия, сформированная косовским издателем Ветоном Суррои
ПРООН	Программа развития Организации Объединенных Наций
Резолюция СБ N1244	Резолюция Совета Безопасности ООН 1244, принятая 10 июня 1999 г.
РС	Республика Сербская, входящая в состав Боснии
РСЕ/РС	Радио Свободная Европа/ Радио Свобода
РТК	Общественный телевизионный канал Косова
СДН	Согласованная декларация о независимости
СВМС	Боннский Совет по выполнению Мирного соглашения, группа стран и международных организаций, которая руководит процессом установления мира и определяет полномочия АВП в Боснии.
СНВ	Сербское национальное вече, политическая группа косовских сербов во главе с доктором Марко Якшичем, тесно связанным с ДПС Сербии.
СНК	Союз за новое Косово, новая политическая партия косовских албанцев, созданная строительным магнатом Беджетом Паколли
СПГС	Специальный Представитель Генерального Секретаря ООН
СПЕС	Специальный Представитель Европейского Союза
ТАНЮГ	Телеграфное агентство Новая Югославия
УНОСЕК	Офис Специального посланника Генерального Секретаря ООН Мартти Ахтисаари для руководства процессом определения будущего статуса Косова
УСВН	Служба ООН по вопросам внутреннего надзора
"Пятерка"	Контактная группа минус Россия
"Тройка"	Три дипломата (из США, Германии и России) уполномоченные Контактной Группой для проведения переговоров между Приштиной и Белградом о будущем статусе Косова
АВС	Схема электроснабжения КЕК, предусматривающая зонирование подачи электроэнергии. Электроснабжение реже отключается для тех клиентов, кто регулярно оплачивает счета, и чаще для неплательщиков.
АК-47	Автомат Калашникова образца 1947 года
BIRN	Балканская сеть по составлению исследовательских докладов
CEPS	Центр Европейских политических исследований
CFSP	Общая внешняя политика и политика безопасности ЕС
ESDP	Европейская политика в области безопасности и обороны

G17+	Группа Семнадцать Плюс, сербская политическая партия во главе с Младаном Динкичем (Группа Семнадцать плюс).
GAERC	Совет по общим вопросам и внешним отношениям
КЕК	Энергетическая корпорация Косова, частная компания по электроснабжению
К-SHIK	Неофициальная косовская албанская спецслужба, связанная с ДПК
KTV	Телеканал Коха, частный канал Косова, принадлежащий Ветону Суррои
P-5	Пять постоянных членов СБ ООН обладающие правом "вето": Китай, Франция, Россия, Великобритания и США.
РТК	Радио и телевидение Косова
TRA	Агентство ВИС Косова по регулированию телефонной связи
UNSCR	Резолюция Совета Безопасности ООН
UNSG	Генеральный Секретарь ООН
VALA	"Волна", первый лицензированный оператор мобильной связи Косова, принадлежащий РТК.